



Universidad de Valladolid

Cursos 2015/16 a 2020/21

Autoinforme de Renovación de la Acreditación

Grado en:

ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Centro:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid
Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria
Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia



Índice del Autoinforme:

Autoinforme de evaluación.

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

- 1.1 Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.
- 1.2 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

- 2.1 Información pública del título.
- 2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).
- 2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

- 3.1 Personal académico
- 3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

- 4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.
- 4.2 Evolución de los indicadores del título.
- 4.3 Inserción laboral.
- 4.4 Satisfacción de los agentes implicados.
- 4.5 Proyección exterior del título.

5 Anexo: Plan de Mejora



MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES (*)
- EDICIÓN 2018 -

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	CURSOS ACADÉMICOS QUE COMPRENDE
	2015/16 a 2020/21
UNIVERSIDAD	
DE VALLADOLID	
TITULO	
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
CENTROS EN QUE SE IMPARTE	
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Valladolid Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia	
TIPO DE ENSEÑANZA (PRESENCIAL, SEMIPRESENCIAL, A DISTANCIA)	
PRESENCIAL	
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	
https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/detalle/Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-VA/ https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/detalle/Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-SO/ https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/detalle/Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-SG/	

ORGANO ACADEMICO QUE APRUEBA EL AUTOINFORME
Comité Intercentros
FECHA DE APROBACIÓN
14/12/2021
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME
<ul style="list-style-type: none"> • <i>El Gabinete de Estudios y Evaluación</i> de la UVa ha proporcionado, entre otros, indicadores de rendimiento académico, encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores, egresados y PAS, encuestas de satisfacción con las prácticas externas y con el programa de movilidad y encuestas de causas del abandono o cambio de Título. • <i>Las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales</i> (Valladolid), <i>Ciencias Sociales y Jurídicas</i> (Segovia) y <i>Ciencias Empresariales y del Trabajo</i> (Soria) a través de sus Decanatos y de sus servicios administrativos, han proporcionado datos de matriculación, oferta de plazas, programas de movilidad y otras actividades académicas. Además, los coordinadores de Prácticas Externas de las facultades han proporcionado información sobre Prácticas realizadas. • <i>Los coordinadores de curso</i> han proporcionado la información recopilada por ellos mismos y por los <i>coordinadores de asignatura</i>. • <i>Los Comités de Título</i> de cada uno de los centros han facilitado información sobre los cambios realizados en asignaturas, procedimientos de reconocimiento de créditos, solicitud y defensa de TFG. • <i>Otros órganos de la UVa</i>, como la Sección de Pruebas de Acceso y el Servicio de Relaciones Internacionales también han proporcionado información sobre procedencia de los alumnos que acceden a nuestro Grado y sobre programas de movilidad internacional de nuestro centro.
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS





Una versión preliminar de este Autoinforme se difundió por correo electrónico al profesorado involucrado en la titulación y a los representantes de los alumnos, para que todos ellos pudieran hacer sus aportaciones en la reunión de la Junta de Facultad de CC. EE. y EE. celebrada el 9/12/2021. Una vez aprobado por el Comité de Intercentros (14/12/2021) este Autoinforme se remitirá a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

*La **extensión máxima** recomendada del **Autoinforme son 20 páginas**, excluyendo portada, plan de mejora anexo y evidencias. A ese respecto, se refleja la extensión máxima recomendada para cada apartado.*

() En el marco de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de titulaciones, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) ofrece a las Universidades este modelo de autoinforme de evaluación, como una referencia que facilite a los responsables institucionales la reflexión interna sobre el desarrollo del título y el cumplimiento del proyecto comprometido en la memoria verificada. Las Universidades pueden adaptar este modelo a sus propias estrategias y formatos que, en todo caso, deben mantener el contenido aquí recogido.*



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:

- Memoria verificada
- Documentación del SGIC

Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
			X

JUSTIFICACIÓN

El grado de ADE en la Universidad de Valladolid incluye, además del grado impartido en tres campus (Valladolid, Segovia y Soria), tres Programas de estudios conjuntos oficiales (PEC):

- PEC Relaciones Laborales y Recursos Humanos/Administración y Dirección de Empresas (RLRHADE): campus de Soria.
- PEC Derecho/Administración y Dirección de Empresas (DADE): campus de Valladolid.
- PEC Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación/Administración y Dirección de Empresas (ITTADE): campus de Valladolid

La motivación de la oferta se sustenta en atender a la demanda que se aprecia entre los estudiantes universitarios por dobles titulaciones con el grado de ADE.

La valoración global del desarrollo del título respecto a la memoria verificada junto con las modificaciones aceptadas es satisfactoria y durante este periodo, 2015/16 a 2020/21, se continuó trabajando en el progreso y la mejora del título.

Desde los distintos centros (Valladolid, Segovia y Soria) se ha mantenido la organización de **sesiones informativas** en centros de educación secundaria de las distintas provincias de los campus en los que se imparte el título. Asimismo, al inicio del curso académico se organizaron **sesiones de bienvenida** para los alumnos de primer curso.

El Comité de Coordinación del Título ha velado por que se garantice la **información** a los alumnos a través de las guías docentes de las asignaturas y por completar la oferta académica con otras actividades relacionadas con el ámbito profesional (conferencias, visitas a empresas y jornadas de orientación).

En el curso 2015/2016 se implantó un nuevo calendario académico en la Universidad de Valladolid (aprobado en Comisión Permanente del Consejo de Gobierno en sesión de 28 de abril de 2015) que ha supuesto un cambio en las fechas de evaluación. Así la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del primer cuatrimestre se ha desplazado del mes de julio al mes de febrero.

Las asignaturas **“Prácticas externas”** y **“Trabajo Fin de Grado”** fueron modificadas para incluir en el apartado **“Requisitos previos”** la fecha de aprobación de la normativa aplicable, recibiendo esta modificación informe favorable de la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL.

También se ha avanzado en la mejora de los **procesos de gestión académica y administrativa** de la asignatura Trabajo Fin de Grado, consiguiéndose ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de las respectivas facultades sobre solicitud de tema, procedimiento de defensa y evaluación, normativa... Además, la Comisión de Coordinación de Grados, para respetar la Ley 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales, decidió habilitar en el Campus Virtual de cada Grado un Tablón de Anuncios Virtual para que los tutores de TFG hiciesen público el documento de calificación.

Respecto a la asignatura Prácticas Externas, se atendió la solicitud de que contara con actas individuales y una flexibilidad de plazos similar a la que se da en la gestión de las actas de asignaturas cursadas por estudiantes en programas de intercambio tipo ERASMUS o SICUE para facilitar la gestión de las prácticas que se realizan en verano y no perjudicar a los alumnos.

Durante el curso 2017/18 la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de CC. Económicas de Valladolid procedió a actualizar las Tablas de **reconocimiento de créditos** de los Grados de la Facultad de CC. Económicas en Valladolid

En el curso 2018/19 se solicitó una modificación en el Plan de estudios de ADE en el campus de Valladolid consistente en cambiar la ubicación temporal de la asignatura optativa **“Simulación y Juegos de Empresa”** del S8 al S7, modificación aprobada en Junta de Facultad y que fue aceptada por el rectorado para su implantación en el curso 2019/20.



El curso 2019/20 fue un curso atípico marcado por la necesidad de una adaptación rápida a la docencia online impuesta por el confinamiento derivado de la pandemia del Covid-19. Consecuencia del estado de alarma, la modalidad de impartición dejó de ser presencial y los sistemas de evaluación debieron adaptarse a las nuevas circunstancias, tal y como se reflejó en las adendas a las guías docentes, desviaciones que conllevan que en el **Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios** se haya calificado con “Se han producido ligeras desviaciones”.

Además, en el Consejo de Gobierno se aprobó que, de forma extraordinaria, el plazo de defensa de los TFG se ampliase hasta el 30 de septiembre y se permitió la defensa del TFG a expensas de la calificación de la asignatura de Práctica Externas. Respecto a las prácticas externas, durante el periodo de confinamiento se interrumpieron las prácticas presenciales y, posteriormente, se abrió la posibilidad de realización no presencial de las prácticas. El Consejo de Gobierno aprobó también una ampliación en el plazo de finalización de las prácticas externas hasta el 30 de diciembre.

En el campus de Valladolid, la Comisión de Coordinación de Grados de la Facultad de CC. Económicas en Valladolid, en su reunión de 11 de junio, elaboró una propuesta de modificación del Reglamento sobre Trabajo Fin de Grado en lo que se refiere a la Solicitud de Defensa y al acto de Defensa para plantear la solicitud por Sede Electrónica y la defensa online. Dicha propuesta fue aprobada por la Junta de Facultad celebrada el 25-junio-2020 y fue informada favorablemente por la Comisión de Ordenación Académica y Profesorado (COAP) en su reunión de 9 de julio de 2020.

En la Facultad de CC. EE. y Empresariales (campus de Valladolid) se llevó a cabo un proceso de inspección acerca del procedimiento de **reconocimiento de créditos** de todos los Grados. La comisión de coordinación de Grados analizó el informe final en el que se recogían sugerencias de mejora. Como resultado de ese proceso los Comités de Título de los distintos Grados del Centro elaboraron unos modelos unificados y en sintonía con la normativa vigente.

En el Campus de Segovia, a propuesta del Comité de Título, la Junta de Facultad aprobó en julio de 2019 una modificación en la defensa de los **Trabajos Fin de Grado**, para incluir la convocatoria abierta. Esta modificación se hizo efectiva a partir del curso 2020-2021.

En el Campus de Soria, en septiembre de 2019 se estableció un protocolo para el desarrollo de la asignatura **Trabajo Fin de Grado** a lo largo del curso. Este protocolo resulta especialmente útil para gestionar la asignación de los TFG, marcar plazos y fijar procedimientos claros de actuación para el estudiante, el tutor y el comité de título. Adicionalmente, en el curso 2020-2021 se aprobó en la facultad soriana una nueva Normativa de evaluación para igualar el sistema de evaluación de los TFG al procedimiento seguido en Valladolid y Segovia. Dicha Normativa fue aprobada por la Comisión permanente de Consejo de Gobierno el 7 de octubre de 2021 y comenzará a aplicarse en el curso 2021-2022. Con ello, se da respuesta a la recomendación recogida en el informe final sobre la renovación de la Acreditación del Título, emitido el 29 de abril de 2016, que recomendaba unificar los criterios de evaluación de los TFG para el título de ADE en los tres centros en que se imparte ya que, el sistema que se venía aplicando en el centro de Soria, aunque ajustado a lo establecido en la memoria, generaba un sesgo hacia calificaciones más bajas frente a los centros de Valladolid y Segovia.

Volviendo al curso 2019/20, se recibió entonces la resolución favorable del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas de la dispensa genérica parcial para el Grado de ADE en los tres Campus (Valladolid, Segovia y Soria) en los que se imparte y también para los tres PEC (DADE, ITTADE y RLRHADE) en los que participa. Las tablas de equivalencia para la obtención de la dispensa fueron elaboradas por los Comités de Título y el Comité Intercampus y su obtención consideramos que es beneficiosa puesto que amplía las oportunidades profesionales para nuestros estudiantes.

La oferta de optativas todavía no alcanza la totalidad de asignaturas previstas en la memoria por el efecto del exceso de carga docente y las restricciones de personal que sufren los departamentos. No obstante, la oferta es muy amplia y variada, abarcando todos los itinerarios previstos en la memoria, aunque no todos se pueden culminar.

En el curso 2020/21 se solicitó una modificación en el Plan de estudios de ADE en el campus de Segovia consistente en cambiar la ubicación temporal de la asignatura optativa “Economía Industrial” del S8 al S7, modificación aprobada en Junta de Facultad y que fue aceptada por el rectorado para su implantación en el curso 2021/22.

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS



- Las recomendaciones recogidas en el informe de la ACSUCYL son siempre analizadas y atendidas en la medida de lo posible. Tan solo la referencia al carácter obligatorio u optativo de las Prácticas Externas se debate con regularidad. El carácter optativo de las asignaturas de Prácticas Externas no genera problemas y aporta flexibilidad -de hecho, fue un elemento favorable para el desarrollo del título en las condiciones del curso 19/20- por ello se mantiene su carácter optativo al facilitar la adaptación a diversas circunstancias. Este carácter puede ser revisado y, en su caso, modificado cuando las circunstancias así lo aconsejen.
- Las principales desviaciones se han producido en el curso 2019/20 como consecuencia de la pandemia ocasionada por el Covid-19 y las medidas sanitarias, primero de confinamiento y, después, de distanciamiento social. En lo que se refiere a modificaciones en el Título, en dicho curso no se solicitó ninguna, sin embargo, la crisis sanitaria vivida desde marzo impuso la necesidad de llevar a cabo la docencia no presencial y, para garantizar ese proceso de adaptación, el Consejo de Gobierno de 21 de abril de 2020 marcó la necesidad de elaborar y aprobar las adendas a las Guías Docentes de las materias del 2º cuatrimestre. Los Comités de Título de cada uno de los campus recibieron y aprobaron todas las adendas sin ninguna incidencia al respecto.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

- Las dificultades para el desarrollo del título se relacionan con la coordinación de los diversos centros y campus en los que se imparte el título, aunque es precisamente la diversidad de centros y campus lo que le proporciona al título mayor riqueza. Los contactos periódicos entre coordinadores y profesores de distintos centros y titulaciones adyacentes contribuyen a lograr la coordinación y minimizar los posibles desajustes que pueden surgir.
- El catálogo de asignaturas optativas no puede ofrecerse en su totalidad debido a las restricciones de profesorado que se observan en los centros, por ello, aunque se ofertan asignaturas optativas de todos los itinerarios previstos en la memoria verificada, no todos ellos pueden completarse (Negocios Internacionales en el grado en ADE Valladolid). La principal motivación viene dada porque la mayor parte de los profesores se encuentran al límite de su capacidad docente y la posibilidad de reforzar plantillas, vía profesorado permanente o asociado, se ha visto condicionada por las limitaciones presupuestarias y la aplicación de una tasa de reposición muy baja. En el caso de Soria, las optativas que no se imparten es por falta de alumnos matriculados, aunque se mantiene su oferta para cumplir la ratio 2 a 1 y que el estudiante tenga una efectiva posibilidad de elegir. A pesar de estos condicionantes, estamos trabajando para tratar de completar todos los itinerarios del Título.
- El desarrollo del título resulta satisfactorio pero las circunstancias vividas en los últimos dos cursos (confinamiento en el curso 2019-20 y docencia bimodal en el curso 2020-21) han planteado algunos retos. Hay que subrayar el enorme esfuerzo que han realizado el conjunto de los profesores para adaptar la docencia a los cambios que la pandemia ha generado y atender las dudas e inquietudes de los alumnos. Todo ello ha sido posible gracias a la gran dedicación de los profesores y el personal de administración y servicios así como la colaboración de los alumnos y sus representantes.
- Por otro lado, hay que reconocer que el tamaño de los grupos de docencia dificulta la atención pormenorizada a los alumnos en algunos Campus.
- La contratación de profesores asociados supone una limitación importante para la adaptación del Título a circunstancias extraordinarias y dificulta, en algunos casos, que los grupos puedan comenzar la docencia en el inicio del cuatrimestre con el profesor correspondiente, debiéndose cubrir esas clases por otros profesores de la misma asignatura. También dificulta que los horarios de tutorías estén establecidos antes del inicio de las clases. Además, el nivel de implicación del profesorado asociado tiende a ser menor que el del profesorado integrado, lo que repercute sobre el desarrollo del grado en sí mismo.
- La actualización y modernización de las páginas web de las respectivas facultades involucradas requiere de mayor apoyo técnico.
- Reconocimiento académico insuficiente en el POD de las tareas realizadas por los coordinadores de curso y de grado.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico, en cada curso de los que componen el título, y porcentaje de hombres/mujeres. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<p>[1] Datos de matriculación del Ministerio de Educación y Formación Profesional: http://estadisticas.mecd.gob.es/EducaJaxiPx/Tabla.htm?path=/Universitaria/Alumnado/EEU_2021/Master/Matriculados//10/&file=Mat_Master_Sex_Edad(2)_Rama_Tot.px&type=pcaxis&L=0</p> <p>[2] Portal de transparencia de la UVa. Matrícula efectiva: https://transparencia.uva.es/informacion/academica/matricula-efectiva-en-los-diferentes-estudios</p> <p>[3] Indicadores clave del título</p> <p>[4] El Economista: https://www.eleconomista.es/ecoaula/noticias/9936693/06/19/ADE-continua-siendo-la-carrera-mas-demandada-por-las-empresas-9-seguida-de-las-ingenierias-Informatica-e-Industrial.html</p> <p>[5] La Vanguardia: https://www.lavanguardia.com/vida/20200916/483512141863/ade-se-consolida-como-la-carrera-con-mas-salida-profesional-segun-adecco.html</p> <p>[6] Informe Infoempleo Adecco 2020: https://blog.infoempleo.com/a/informe-infoempleo-adecco-2020-como-evolucion-a-el-empleo-en-espana/</p> <p>[7] Encuesta de inserción laboral a los egresados del INE: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios 2019 https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176991&menu=ultiDatos&idp=1254735976597</p> <p>[8] U-Ranking 2020. Indicadores sintéticos de las universidades españolas: https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2020/06/Informe-U-Ranking-FBBVA-Ivie-2020.pdf</p>					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Según los datos del MECD durante el curso 2020/21 (Evidencia 1) cursaron en España estudios universitarios algo más de un millón y medio de personas, de las que cinco de cada seis cursaron estudios de grado. Casi la mitad (46,3%) cursan la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (CSJ) y de éstos casi un tercio cursa estudios de ADE y afines (Comercio, Economía, Finanzas, Marketing y PEC). El esquema es similar para la Comunidad de Castilla y León y la UVa, con el matiz de que el peso de la rama CSJ y, dentro de ella, de ADE y afines, es algo mayor en la UVa (Evidencia 2), que es referente a nivel de comunidad para los estudios de economía y empresa.</p> <p>El Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Valladolid es un título universitario bien fundamentado, que ha dado continuidad a la antigua licenciatura en esta materia, con una larga trayectoria en la UVa, con un plan de estudios adecuado para las competencias que deben adquirir los estudiantes en el área. Prueba del interés y vigencia del grado en ADE es que se imparte en tres campus (Valladolid, Segovia y Soria) y forma parte de tres programas conjuntos de estudios oficiales con otros grados (Derecho/ADE e</p>					



Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación/ADE en el campus de Valladolid y Relaciones Laborales y Recursos Humanos/ADE en el campus de Soria).

La **relevancia** de este título se ha mantenido desde la aprobación de la memoria inicial. La dimensión empresarial es un pilar fundamental del sistema económico y social pero, además, ha experimentado una profunda transformación en los últimos años como consecuencia de la globalización, la internacionalización de las cadenas de suministro, la transformación digital y el uso generalizado de tecnologías de la información, así como la importancia creciente de la responsabilidad social corporativa, por citar algunos de los muchos cambios acaecidos en los últimos años, que acentúan **el interés y la actualidad de la formación ofrecida en este título**. De ahí que, la **necesidad** de profesionales del área de la Administración y Dirección de Empresas siga estando plenamente vigente para mantener la productividad y competitividad de las empresas.

	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Univ. Públicas	1.258.632	1.248.759	1.225.015	1.221.868	1.218.514	1.248.759
Univ. Privadas	234.109	340.333	271.930	286.427	314.984	340.333
España Total	1.492.741	1.589.092	1.497.545	1.508.295	1.533.497	1.589.092
Máster	171.043	248.460	209.754	217.840	237.118	248.460
Grado	1.321.698	1.340.632	1.287.791	1.290.455	1.296.379	1.340.632
CSJ	616.614	605.687	603.199	600.647	602.896	621.235
Castilla y León	78.829	79.760	82.944	80.625	81.082	83.995
Máster	7.191	8.394	10.939	9.790	10.309	11.124
Grado	71.638	71.366	72.005	70.835	70.773	72.871
CSJ	32.740	33.461	34.337	33.391	33.612	35.168
U. Valladolid	20.807	20.748	20.409	19.347	19.841	20.002
Máster	1.062	1.147	1.340	697	1.417	1.446
Grado	19745	19.601	19.069	18.650	18.424	18.556
CSJ	10.070	9.739	9.415	9.236	9.191	9.305
ADE	1.676	1.643	1.561	1.465	1.409	1.418

El perfil de competencias mantiene su relevancia dentro del ámbito académico, científico y profesional de la disciplina y el perfil formativo se adecúa a las necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión. Las competencias definidas en este título son altamente relevantes dentro del ámbito de la empresa, y responden adecuadamente a las necesidades de formación de profesionales que deseen trabajar en el futuro en las diferentes áreas de actividad de las empresas, dando respuesta adecuada a las necesidades de un mercado de trabajo en continua transformación. Del mismo modo, los egresados de este título cuentan con una formación adecuada para poder especializarse con éxito en másteres de creciente demanda relacionados con los recursos humanos, transformación digital, gestión contable, auditoría, marketing y gestión comercial, emprendimiento e innovación, gestión de proyectos, finanzas corporativas, fiscalidad, operaciones y gestión de la cadena de suministro, así como el más tradicional MBA. Las mismas transformaciones que consolidan el interés y la actualidad del título también incrementan la importancia de la continua adaptación de las enseñanzas a los avances científicos y tecnológicos. El mejor indicador de que esta sincronización se está produciendo viene dado por el incremento del número medio de sexenios por profesor, que, en el caso del campus de Valladolid ha aumentado de 1,3 a 1,5 aunque, en el caso de los PEC de DADE e ITTADE se ha incrementado desde 1,8 a un valor final medio de 2,3 (Evidencia 3). Las variaciones de los indicadores de calidad del profesorado de un centro/título, deben observarse con cautela ya que pueden venir motivadas por cambios coyunturales en el reparto de la carga docente de los departamentos o la incorporación temporal de profesores con diferente cualificación (sobre todo para cubrir el elevado número de jubilaciones que se están produciendo los últimos cursos).

El interés profesional del título se manifiesta en publicaciones de ámbito nacional relacionadas con la demanda de titulados de ADE y su empleabilidad (Evidencias 4 y 5) o en los datos sobre la inserción laboral de los egresados. El informe Infoempleo Adecco señala que la titulación más demandada en el año 2020 fue Administración y Dirección de Empresas, situándose el PEC de Derecho y ADE en sexto lugar (Evidencia 6).



La última Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios realizada por el INE, si bien tiene la limitación de proporcionar la situación laboral en 2019 de los graduados en el curso 2013-14, nos indica que la tasa de actividad de los Graduados en Administración y Dirección de Empresas es del 94,5%, superior a la de ramas similares de ciencias sociales como Economía, Finanzas y Contabilidad o Marketing (Evidencia 7).

El "U-Ranking 2020" elaborado por el Ivie (Evidencia 8) incluye un índice sintético de inserción laboral que sitúa a los egresados en la rama "Administración y empresa" en la posición 72 de un total de 101, con una tasa de afiliación del 77,4% y a la Universidad de Valladolid en el puesto 21 de 67 en cuanto a inserción laboral de egresados de la rama de ciencias sociales y jurídicas en el año 2018 (con datos de titulados en el 2013/14). De manera similar, los datos concretos sobre la empleabilidad de los egresados del grado de ADE de la UVa indican que en el periodo evaluado un 82,2% de los titulados encontraron empleo (oscila entre el 67% y el 100%), siendo el porcentaje de ocupados cuyo requisito es su titulación específica del 54,7% (oscila entre el 25 y el 72,3%) (Evidencia 8).

La demanda media del título durante el periodo evaluado ha sido de 342 alumnos (considerando el grado de ADE en los 3 campus y los 3 PEC en que se imparte), de los cuales una media de 303 alumnos se matricularon en primer curso y, de estos, el 84% eligieron ADE como primera opción (Evidencia X3). El porcentaje de mujeres sobre el total de matriculados se ha mantenido estable, con una media del 44,2% en el periodo evaluado, aunque en los PEC de DADE y RLRADE toma un valor medio del 55% mientras que en ITTADE baja al 23,3%. La tasa de graduación de la última cohorte (curso 2016/17) fue del 31,2% para el grado en ADE, del 30,3% en el PEC RLRADE, del 81,8% en DADE, mientras que aún no se dispone de datos de ITTADE por haberse terminado su implantación en el curso 2020/21.

A pesar de las dificultades detectadas en el periodo evaluado, en el campus de Valladolid se han mantenido tres de las cuatro menciones ("Creación, Desarrollo e Innovación Empresarial", "Gestión Contable, Financiera y Fiscal" y "Empresa, Entorno y Marco Jurídico") del título en razón al interés particular y diferenciado que cada uno de estos perfiles representa en la especialización de los estudiantes, sin embargo, la mención "Negocios Internacionales", al ofertarse únicamente 4 de las 5 asignaturas optativas que son necesarias, no ha podido completarse. En el caso de Segovia, durante el curso 20/21 se pudieron ofertar las tres menciones al completo gracias a la activación de la asignatura "Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social", perteneciente a la mención "Entorno socioeconómico de la Empresa". Por lo que respecta a Soria, al no haber estudiantes suficientes para que pueda computar el encargo docente de las diferentes optativas y repartirse la matrícula entre asignaturas de las dos menciones reales existentes, no se completa ninguna. Tan solo se completa la mención que permite hacer el PEC porque es el seguido por todos los matriculados en él. En los informes de seguimiento se explican las actuaciones desarrolladas para lograrlo y los esfuerzos por intentar completa la mención Negocios Internacionales que no han llegado a buen puerto por la sobrecarga docente de los departamentos afectados.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Notable interés académico, científico y profesional del título.
- Buenas perspectivas de colocación de sus egresados.
- Elevada cualificación del personal académico.
- Satisfacción de los egresados.
- Mejora de la tasa de abandono.
- Adecuación de las plazas ofertadas y demandadas.
- Mantenimiento de amplia oferta de optativas de las diferentes menciones.
- Oferta suficiente de prácticas curriculares y satisfacción de estudiantes y empleadores.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Necesidad de mejorar la tasa de abandono, todavía superior al objetivo.
- Necesidad de mejorar la tasa de graduación.

Extensión máxima recomendada 1 página.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO						
1. Desarrollo del plan de estudios						
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo						
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:						
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso • Datos de aplicación de la normativa académica 						
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:						
<p>[9] Memoria Verificada del Grado en ADE</p> <p>[10] Histórico de actividades: http://www.eco.uva.es/historico/ http://sjc.uva.es/administracion-y-direccion-de-empresas/ https://www.facultadcetsoria.com/</p> <p>[11] Informe criterios de admisión, requisitos de acceso y adjudicación de plazas</p> <p>[12] Indicadores clave del título</p> <p>[13] Autoinformes de seguimiento</p> <p>[14] Encuestas de satisfacción de estudiantes con el programa formativo</p> <p>[15] Encuestas de satisfacción de profesorado con el programa formativo</p> <p>[16] Normativa prácticas externas: http://www.eco.uva.es/normativa/res/reglamento_practicas_empresa.pdf</p> <p>[17] Encuestas de satisfacción de prácticas externas</p> <p>[18] Alumnos erasmus españoles, erasmus incoming y SICUE.</p> <p>[19] Encuestas de satisfacción de estudiantes con el programa de movilidad</p> <p>[20] Normativa movilidad internacional estudiantes: http://www.eco.uva.es/normativa/res/normativa_uva_movilidad_internacional_estudiantes.pdf</p> <p>[21] https://sede.uva.es/opencms/opencms/es/Tablones/Tablon_de_Anuncios/ACUERDOS_ORGANOS_COLEGIADOS/DocTablon_0160/Acuerdos_CP_04-07-2019.pdf</p> <p>[22] Normativa de progreso y permanencia: https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.08.normativagrados/_documentos/Normativa-Permanencia-Uva-BOCyL.pdf</p>						
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No Procede
SI	NO					
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
X		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
X		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
X		La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
X		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).	X			
	X	La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
X		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			



JUSTIFICACIÓN

Desde los diferentes órganos que configuran el SGIC de cada Centro se ha velado por el cumplimiento de la normativa académica de la UVA y de cada una de las facultades implicadas, así como por una eficiente planificación docente conforme a los contenidos de la memoria verificada del Grado en ADE (disponible en: [https://albergueweb1.uva.es/gestudios/382_1_Grado%20en%20ADE%20\(VA\)/Memorias%20e%20Informes/01%20Memoria%20Verificada.pdf](https://albergueweb1.uva.es/gestudios/382_1_Grado%20en%20ADE%20(VA)/Memorias%20e%20Informes/01%20Memoria%20Verificada.pdf)).

En líneas generales, en los cursos 2015/16 a 2020/21 se ha cumplido el proyecto establecido en la memoria de verificación (Evidencia 9), incluido el curso 2019/20 cuando el confinamiento obligó a trasladar la docencia al modelo no presencial. Siguiendo con la dinámica de cursos anteriores, la Universidad de Valladolid cumplió con el procedimiento de apoyo y orientación informando sobre **procesos de admisión y matriculación**, así como otro tipo de información relevante para los nuevos alumnos. También se han realizado las **jornadas informativas** que organiza la UVA para informar de su oferta de Grados a los alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos. Asimismo, en los Centros se realizaron las **jornadas de bienvenida** a los nuevos alumnos (tal y como consta en las diferentes actas de las reuniones del Comité de Título realizadas al inicio de cada curso, disponibles en el gestor documental ALFRESCO), así como, **jornadas de orientación académica y profesional** dirigidas a los alumnos de últimos cursos. Como es habitual, se ha dado difusión a las distintas jornadas y actividades de orientación que se realizan desde la universidad: sesiones informativas sobre movilidad, nacional e internacional, sobre becas, etc. (Evidencia 10).

Los **criterios de admisión** se adecuan a la normativa (Evidencia 11) y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar los estudios, respetándose en su aplicación el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El número de alumnos admitidos ha venido experimentando una ligera disminución, motivada por el descenso del tamaño de la población en edad de acceder a la universidad y el aumento en el número de titulaciones, no obstante, el último curso se observa un repunte en los tres campus. En consonancia con este descenso, el campus de Valladolid ha reducido su oferta de plazas de nuevo ingreso a un valor más próximo a la demanda en primera opción. De los alumnos de nuevo ingreso matriculados, la mayoría se incorporan a través de las pruebas de acceso a la universidad. La nota de corte sigue siendo de 5,0 en los 3 campus (esta nota puede inducir a error porque corresponde con la nota del último alumno matriculado, lo que supone que si queda una plaza libre por anulación de matrícula de algún estudiante, si el alumno que se matricula tiene una nota de 5,0 baja la nota de corte de toda la titulación) aunque se observa un progresivo incremento de la nota media de los admitidos. El bajo valor de la nota de corte se relaciona con uno de los problemas relativos al proceso de admisión que señalan los profesores, como es el “nivel de conocimientos previos de los alumnos” que recibe valoraciones bastante mejorables en el curso 2019/20 (4,8 en Valladolid, 5,3 en Segovia y 7,1 en Soria), sobre todo en Valladolid, aunque han mejorado en el curso 2020/21 (5,3 en Valladolid, 6,4 en Segovia y 6,5 en Soria), lo que puede ser consecuencia de la mejora en la nota media de admisión (Evidencia 12). En el curso 2017/18, en el campus de Valladolid, el número de matriculados fue ligeramente superior a la oferta de plazas de nuevo ingreso. Este hecho se produjo por aquellos alumnos que acceden por la vía de reconocimiento de créditos, no por los que proceden de las pruebas de acceso a la universidad. El reconocimiento de créditos es un procedimiento abierto a lo largo de todo el curso y, aquellos alumnos a los que se convalidan un mínimo de 30 créditos pueden solicitar admisión, dificultando el ajuste entre plazas ofertadas y admitidos.

DIMENSIÓN/INDICADOR	VALLADOLID						SEGOVIA						SORIA					
	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Oferta de plazas de nuevo ingreso	210	200	180	175	175	175	60	60	60	60	60	60	30	30	30	30	30	30
Matrícula de nuevo ingreso	200	195	193	171	166	171	45	43	43	33	49	56	31	28	25	25	15	23
Matrícula de nuevo ingreso 1ª opción	162	166	148	151	140	146	36	35	36	30	42	55	13	21	14	15	9	14
Total matrícula nuevo ingreso en 1ª curso	169	175	171	153	150	162	35	34	36	30	42	55	14	17	16	14	9	15
Vía de acceso: PAU	166	169	166	147	144	157	31	23	31	27	40	53	11	15	16	13	9	15
Vía de acceso: FP	3	6	6	6	6	5	3	5	2	3	2	2	2	2		1		
Vía de acceso: Mayores 25																		
Otras							1	3					1					
Nota de cortes	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de admisión	6,2	5,9	6,1	6,8	6,9	7,3	5,7	5,9	5,7	6,5	6,7	6,6	5,8	5,9	6,0	6,6	6,6	6,6
Total matriculados en el título	827	807	756	705	658	679	244	232	223	195	186	197	146	126	106	100	85	73
Mujeres (%)	49,0	46,6	45,1	47,1	48,0	47,3	46,7	44,8	39,0	39,0	41,4	42,1	43,8	45,2	42,5	39,0	44,7	35,6
Hombres (%)	51,0	53,4	54,9	52,9	52,0	52,7	53,3	55,2	61,0	61,0	58,6	57,9	56,2	54,8	57,5	61,0	55,3	64,4

Mención especial merecen los tres PEC de los que forma parte el grado en ADE. Como se puede observar, la oferta de plazas en los dos PEC del campus de Valladolid es sustancialmente menor que en el grado en ADE (50 en DADE y 10 en ITTAE), plazas que se cubren con alumnos que eligen estos programas en primera opción en porcentajes cercanos y, a veces superiores, al 90%. El perfil de alumno también presenta diferencias con respecto al grado en ADE, la nota de corte es superior (8,5 de media en DADE y 6,5 en ITTAE), y la nota media de admisión es más elevada (10,9 en DADE y 9,8 en

ITTADE). El PEC de DADE es cursado mayoritariamente por mujeres (56,7%) mientras que el de ITTADE lo es por hombres (76,7%). Por lo que respecta al PEC de RLRHADE del campus de Soria, después de la reducción realizada en el curso 2017/18, mantiene una oferta de plazas idéntica al grado en ADE, con una nota de corte de 5,0 y una nota media de admisión de 7,2 (frente al 6,2 del grado en ADE), siendo una titulación cursada mayoritariamente por mujeres, 53,4% frente al 41,8% en el grado en ADE (Evidencia 12).

DIMENSIÓN/INDICADOR	DADE VALLADOLID						ITTADE VALLADOLID						RLRH SORIA					
	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS																		
Oferta de plazas de nuevo ingreso	50	50	50	50	50	50	10	10	5	15	15	10	66	60	20	30	30	30
Matrícula de nuevo ingreso	55	51	63	50	55	54	10	10	10	11	10	10	21	27	27	33	28	14
Matrícula de nuevo ingreso 1ª opción	52	46	61	44	55	49	8	10	9	9	6	7	19	26	27	33	26	11
Total matrícula nuevo ingreso en 1º curso	52	49	61	48	53	53	10	10	9	11	10	10	21	27	26	32	26	11
Vía de acceso: PAU	52	48	61	48	53	53	10	10	9	10	10	10	21	26	26	32	26	11
Vía de acceso: FP		1								1				1		1		
Vía de acceso: Mayores 25																		
Otras													1					
Nota de corte	10,7	9,1	10,6	5,0	10,8	5,0	9,2	5,0	10,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de admisión	11,7	11,1	11,7	10,7	11,8	8,6	9,8	8,6	11,4	9,6	11,3	8,2	6,8	6,3	7,4	7,6	7,3	7,6
Total matriculados en el título	297	304	311	309	306	289	10	17	24	30	35	45	146	156	154	145	144	131
Mujeres (%)	56,2	55,6	57,9	55,3	57,8	57,1	30,0	29,4	20,8	23,3	14,3	22,2	53,4	51,9	50,6	54,5	54,9	55,0
Hombres (%)	43,8	44,4	42,1	44,7	42,2	42,9	70,0	70,6	79,2	76,7	85,7	77,8	46,6	48,1	49,4	45,5	45,1	45,0

En el campus de Valladolid, para los alumnos nuevos que se incorporan a los estudios de ADE y los que no han superado las asignaturas de Matemáticas y/o Estadística en la Facultad de Económicas se ha venido impartiendo, hasta el curso 2015-16, un curso 0 para completar la formación en cuanto a la adquisición de competencias y conocimientos por parte de los estudiantes de las diferentes disciplinas de entrada. No obstante, el progresivo adelanto del inicio del curso académico, la caída en el número de matriculados en estos cursos y la sobrecarga docente de los departamentos han motivado que se haya dejado de impartir.

La prioridad del Grado en ADE es seguir avanzando en la **coordinación** en los distintos campus (Valladolid, Segovia y Soria), tanto en el contenido de las materias como en sistemas de evaluación. Además, la coordinación implica también los PEC en los que participan centros con otras titulaciones, como es el caso de ITTADE, en el que los alumnos conjugan las asignaturas de ADE con las de Ingeniería de Telecomunicaciones sin conformar un grupo aparte, sino incluidos en los grupos de los alumnos de las titulaciones que conforman el PEC, por lo que la coordinación en horarios y calendario de exámenes resulta imprescindible para garantizar el seguimiento de los alumnos. La coordinación formal e informal entre los centros y la excelente disposición de todos los implicados permitió alcanzar elevados niveles de coordinación a lo largo del periodo de implantación de este PEC, que ha finalizado en el curso 2020/21. En este PEC hubo que activar la movilidad ERASMUS en el curso 2018/19, la realización de Prácticas Externas así como los procedimientos relacionados con la elección y defensa de los TFG (Evidencia 13), de modo que la primera promoción pudiera finalizar en el curso 2020/21.

A todo esto, se añade el reto de la coordinación de ADE con los distintos grados con los que comparten centros. Es el caso, por ejemplo, del grado de ADE en Valladolid que convive en la Facultad de CC. Económicas con otros tres Grados más (Economía, Marketing e Investigación de Mercados y Finanzas, Banca y Seguros). En Soria el Grado de ADE convive con el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos y el PEC RLRHHADE. En Segovia el Grado de ADE comparte espacio con el Grado de Derecho, Publicidad y Relaciones Públicas y el Grado de Turismo además de otro PEC.

La implantación del Grado de ADE en la UVa es satisfactoria. En este sentido la **satisfacción media de los estudiantes** con el título (Evidencia 14) a lo largo del periodo considerado (participación del 51,5% en Valladolid, 51,4% en Segovia y 45,5% en Soria) alcanza valores próximos a 7 (6,7 en Valladolid, 6,6 en Segovia y 6,9 en Soria) aunque en los dos últimos cursos han sufrido un ligero retroceso, fruto, seguramente, de las circunstancias extraordinarias en las que se han tenido que desarrollar por la pandemia (confinamiento y docencia bimodal). En el caso de los PEC, los indicadores de satisfacción son superiores a los correspondientes al grado en ADE del mismo campus (en el curso 2019/20 fueron 7,1 en ITTADE, 7,1 en RLRHADE y 6,7 en DADE, mientras para el curso 2020/21 fueron 7,4 en ITTADE, 7,4 en RLRHADE y 6,4 en DADE). Por lo que respecta al profesorado (Evidencia 15), los resultados se pueden considerar satisfactorios, pues van desde el 7,5 de Valladolid hasta casi el 8,2 en Segovia y Soria, observándose en los tres centros valores más elevados al final que al inicio del periodo analizado. El colectivo de egresados también alcanza valoraciones próximas a 7 en lo que se refiere a la satisfacción con el título (6,6 en Valladolid, 7,7 en Segovia y 6,7 en Soria), como muestran los últimos datos disponibles correspondientes a la promoción 2017/18 (Evidencia 12).



SATISFACCIÓN CON EL GRADO	ADE VALLADOLID						ADE SEGOVIA						ADE SORIA					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Estudiantes	7,0	6,8	6,5	6,9	6,6	6,3	6,8	6,9	6,5	6,7	6,0	6,7	7,2	6,4	7,1	7,3	7,1	6,5
Profesores	7,2	7,2	ND	7,5	ND	7,8	7,0	7,6	ND	9,0	ND	8,9	7,2	8,6	ND	8,9	ND	8,6
Egresados	6,7	6,6	6,5				6,7	6,7	7,4				7,4	6,7	6,3			

Entrando un poco más al detalle de la **satisfacción de alumnos y profesores** con el programa formativo (Evidencias 14 y 15), con los datos del último curso (2020/21), se puede observar que la valoración de los diferentes ítems por los alumnos toma valores medios superiores a 6, sin que haya diferencias notables entre los 3 campus, valores que dejan un considerable margen de mejora aunque se mantienen en línea con los de la UVa en su conjunto o los de grados de la misma rama. Estos resultados son ligeramente inferiores a los de años anteriores, posiblemente condicionados, tal y como se explicaba, por las condiciones anómalas en que se ha desarrollado la docencia como consecuencia de la pandemia. También se puede observar cómo los PEC presentan, de forma sistemática, mejores resultados que el grado en ADE, destacando las elevadas valoraciones del PEC ITTADE (Evidencia 14).

EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON EL PROGRAMA FORMATIVO DE ADE	ADEVA	DADE	ITTADE	ADESG	ADESO	RLRHADE
Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan	6,3	6,6	7,2	6,5	6,2	6,4
Coherencia entre créditos, temario y carga de trabajo	5,7	5,8	7,8	5,6	6,0	6,3
Coherencia entre objetivos, materia y exigencia	6,2	6,0	7,8	6,2	5,2	6,9
Eficacia de los medios de evaluación (exámenes, trabajos)	6,0	6,5	7,4	6,0	6,0	6,4
Objetividad de las calificaciones obtenidas	6,2	6,2	7,6	6,6	5,2	7,0
Revisión de las calificaciones de los exámenes	6,7	7,0	7,7	7,3	6,3	7,6
Tutorías de las asignaturas: apoyo y orientac.aprendizaje	6,8	7,2	8,1	6,9	6,9	6,3
Tutoría curricular: orientación planif. itinerario académico	6,2	5,6	7,0	5,8	5,6	5,8

Por otra parte, los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes del último curso (2020/21) muestran que prácticamente la totalidad de los estudiantes encuestados están satisfechos con la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios (88,4%), con los conocimientos teóricos específicos propios de la carrera (95,8%), con la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (80,5%) o con la calidad docente del profesorado (82,2%), a pesar de las circunstancias extraordinarias en que se desarrolló la docencia. Esos mismos ítems, para los PEC, toman los siguientes valores, (ITTADE 90%, 100%, 100% y 100%, DADE 90,6%, 93,8%, 81,3% y 84,4% y RLRHADE 92,9%, 100%, 92,9% y 100%), reforzando los mayores niveles de satisfacción previamente identificados (Evidencia 14).

EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO DE ADE	VALLADOLID	SEGOVIA	SORIA
Satisfacción con la/s materia/s que imparte en el Título	8,3	9,3	9,1
La carga docente de la materia es adecuada	7,6	8,9	8,3
Adecuación del número de estudiantes en grupos de teoría	6,8	8,3	8,7
Adecuación del núm. de estudiantes en grupos de prácticas	7,1	7,5	8,5
Coordinación del profesorado en el título	7,1	8,6	7,8

En el caso del profesorado, las valoraciones medias son superiores a 7 en el campus de Valladolid y a 8 en los campus de Segovia y Soria, que muestran niveles más elevados de satisfacción, posiblemente motivados por el menor tamaño que tienen ambos centros, lo que facilita la coordinación y la adaptación a circunstancias extraordinarias. Otros ítems, como "Satisfacción con su labor docente en el título", "Relación entre las metodologías de enseñanza/aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s que imparte", "Satisfacción con los recursos tecnológicos disponibles en el aula" o "Satisfacción con los recursos en Internet de apoyo a la enseñanza" logran valores de 8.3, 8.2, 8.4 y 8.4, mejorando todos ellos con respecto a cursos previos (Evidencia 15).

La **planificación docente** se ha llevado a cabo por los departamentos que son quienes tienen atribuidas las competencias para coordinar los contenidos académicos y los profesores en sus respectivos ámbitos de conocimiento. A lo largo de estos cursos cada uno de los 3 centros han llevado a cabo la ordenación necesaria asignando los espacios y gestionando los horarios de las actividades docentes. Especial mención merecen los esfuerzos realizados en la coordinación de horarios de la amplia oferta de optativas que sigue permitiendo a los alumnos cursar casi todas las menciones previstas



en la Memoria del Grado en ADE, aunque, debido al alto encargo docente que tienen los diversos departamentos, no ha sido posible conseguir que éstos aumenten dicha oferta para poder impartir toda la oferta de optativas previstas en el Título y poder garantizar todas las menciones y atender a la recomendación incluida en el informe realizado por la Comisión de Evaluación en la anterior renovación de la Acreditación del Título (Evidencia 13). En el caso de Valladolid, se ofertan 4 de las 5 optativas necesarias para reconocer la mención Negocios Internacionales, no habiendo sido posible ampliar la oferta por la situación de sobrecarga docente de los departamentos afectados agravada, en algunos casos, por las recientes jubilaciones ocurridas. No obstante, se continúa trabajando para poder subsanar esta situación. En el caso de Soria, la imposibilidad de completar todas las menciones viene motivada por el número de alumnos matriculados que hace inviable que se puedan ofertar todas las optativas necesarias manteniendo el número mínimos de alumnos necesarios para que la asignatura compute en el encargo docente del profesor.

En cuanto a la **coordinación docente**, las reuniones informales frecuentes entre los coordinadores de los diferentes grados del mismo centro, intercentros y de las titulaciones conjuntas, con participación de los responsables académicos y administrativos, constituyen uno de los elementos más efectivos para dar fluidez al sistema de garantía de calidad. Los coordinadores de curso han desarrollado una importante tarea de mejora de la coordinación horizontal (entre coordinadores de asignaturas) y vertical entre las diferentes materias/asignaturas (intra- e inter-departamentos), y han tratado de garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal. Prueba de esta coordinación son los elevados niveles de satisfacción que muestran las encuestas del profesorado en el ítem “Coordinación del profesorado del título” (7,1 en Valladolid, 7,8 en Soria y 8,6 en Segovia).

El Comité Intercentros está compuesto según establece el reglamento de la UVa. El grado de coordinación entre los tres campus es razonable y la fluidez de los contactos está garantizada por el uso de los servicios de multivideoconferencia proporcionados por el servicio TIC de la UVa. Más allá de las sesiones del Comité necesarias para la aprobación de los asuntos que le competen, los coordinadores del grado en los tres campus mantienen un contacto fluido para tratar los asuntos que les competen. En el caso de las tres titulaciones conjuntas los coordinadores de ADE en los dos campus implicados (Valladolid y Segovia) han mantenido también un contacto fluido con los respectivos coordinadores de los grados de Derecho e Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en Valladolid y de Relaciones Laborales y Recursos Humanos en Soria. Asimismo, los coordinadores mantienen en todo momento una coordinación informal fluida con los decanos/directores de los centros de los tres campus y titulaciones conjuntas.

En cuanto a las **Prácticas Externas**, de carácter optativo, se sigue fomentando su realización, siendo destacable el importante número de prácticas realizadas en todos los campus y el notable incremento del número de empresas involucradas, aunque en los dos últimos cursos se ha producido un descenso en las prácticas realizadas consecuencia de las restricciones impuestas por la pandemia, como puede comprobarse en la siguiente tabla por comparación con el primer curso del sexenio analizado (curso 2015/16). También destacable es la realización de un buen número de prácticas extracurriculares, buena muestra de que la oferta de prácticas para los alumnos es amplia y diversa. Así, podemos concluir que el carácter optativo de las asignaturas de prácticas no supone ningún inconveniente para el acceso de los alumnos a su realización, tal y como nos ponen de manifiesto los contactos mantenidos con estudiantes en los que nos indican que ninguno de los alumnos que quiso realizar prácticas externas dejó de hacerlo y suponen un margen de flexibilidad. Toda práctica cuenta con un tutor académico y un tutor de empresa, que mantienen contacto a lo largo de la práctica para garantizar que se cumple el proyecto formativo, el calendario de ejecución y que se encargan de emitir los informes que sirven de base para la calificación de la asignatura. Todo ello está regulado en la correspondiente normativa (Evidencia 16). Cabe destacar el elevado nivel de satisfacción con el desarrollo de las prácticas, tanto de los estudiantes como de los tutores académicos y los tutores de empresa (la puntuación se sitúa por encima de 8 y en torno a los 9 puntos en casi todos los casos), del grado en ADE (Evidencia 17).

	VALLADOLID			SEGOVIA			SORIA		
RESULTADOS PRÁCTICAS EXTERNAS (de 1 a 10)	2016	2019	2020	2016	2019	2020	2016	2019	2020
Total prácticas externas gestionadas	176	63	127	90	27	26	19	12	12
Estudiantes: Valoración global media de las prácticas	8,99	8,9	9,0	9,18	8,8	9,0	8,3	8,5	8,8
Tutor Académico: Valoración media de la memoria	8,34	8,3	8,2	8,19	8,3	7,8	7,7	8,6	8,8
Tutor Empresa: Valoración global media de las prácticas	8,95	8,7	8,8	8,69	9,0	8,7	9,18	8,7	8,8

Por lo que respecta a los niveles de satisfacción con el desarrollo de las prácticas de los PEC, los resultados son incluso más elevados, destacando la excelente valoración que hacen los estudiantes (Evidencia 17).



RESULTADOS PRÁCTICAS EXTERNAS (de 1 a 10)	DADE		ITTADE		RLRHADE	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Total prácticas externas gestionadas	33	57	2	10	8	28
Estudiantes: Valoración global media de las prácticas	9,6	9,2	9,5	9,3	8,4	9,3
Tutor Académico: Valoración media de la memoria	8,8	8,5	10	7,8	7,2	8,8
Tutor Empresa: Valoración global media de las prácticas	8,4	8,4	10	7,3	8,3	8,2

En relación con dichas prácticas, se habían detectado disfunciones de carácter administrativo con el cierre de actas de aquellas que se desarrollaban durante los meses de verano. Esto suponía un importante trastorno para los estudiantes puesto que dificultaba la elección de grupos de docencia o de asignaturas optativas. Por este motivo, se solicitó que las asignaturas de Prácticas Externas dispusieran de actas individuales y una flexibilidad de plazos similar a la que se da en la gestión de las actas de asignaturas cursadas por estudiantes en programas de intercambio tipo ERASMUS o SICUE. Dicha solicitud es admitida por el Vicerrectorado de Estudiantes tal como se informó en la J. de F. de CC.EE. y EE. de 24/05/2019.

Por otra parte, los estudios de ADE en la UVa son tradicionalmente muy activos en el ámbito de la **movilidad internacional** y, más recientemente, también en la **movilidad nacional**. Asimismo, contamos con alumnos que realizan prácticas en el ámbito internacional. En el curso 2019/20 participaron en programas de movilidad un total de 45 alumnos del campus de Valladolid (37 ERASMUS y 8 SICUE), 3 del campus de Segovia (2 ERASMUS y 1 SICUE) y 1 del campus de Soria (ERASMUS) (Evidencia 18). El nivel de satisfacción de los estudiantes implicados en programas de movilidad es muy elevado (9,1 en Valladolid, 9,6 en Segovia y 10 en Soria) (Evidencia 19). Para el curso 2020/21, consecuencia de la pandemia, se observó un descenso en los alumnos que solicitaron programas de movilidad, a modo de ejemplo, en el campus de Valladolid 30 participaron en el programa ERASMUS, 5 en el SICUE y se recibió a un total de 14 alumnos extranjeros. Un hecho reseñable es la elevada participación en programas de movilidad de los alumnos de los PEC (en el curso 2020/21, en DADE participaron 41 estudiantes, 28 ERASMUS y 13 SICUE, en ITTADE participaron 2, ambos en el programa ERASMUS y en RLRHADE participó 1 en el programa SICUE), lo que parece confirmar que el cursar una titulación de mayor duración favorece programar un curso en el extranjero. Todo ello está regulado en la correspondiente normativa (Evidencia 20)

Destacamos también que el Grado de ADE participa en un doble grado internacional con la Universidad de Salento (Italia).

En el campus de Valladolid se ha continuado trabajando en la gestión de los **TFG**. En este sentido se han continuado mejorando los **procesos de gestión académica y administrativa**, consiguiéndose ofrecer información más completa y mejor organizada en la web de la Facultad (<http://www.eco.uva.es/tfg/>). La complicación en el proceso de control y asignación de TFG que suponía la posibilidad de anular matrícula y el hecho de que el tema y tutor de TFG pudiera mantenerse durante dos cursos académicos ha sido solventada mediante una ligera modificación del Reglamento de la Facultad en la que se indica que la validez de la adjudicación de un TFG será de un curso académico; dicha modificación se aplicó a partir del curso 2019/20. El acta de la Comisión de Coordinación de Grados de 9 de enero de 2019 recoge su análisis y propuesta de modificación. Su aprobación en Junta de Facultad tuvo lugar el 24 de mayo de 2019 y la aprobación por la Comisión Permanente del Consejo de Gobierno de la UVa el de julio de 2019 (Evidencia 21).

Además, la Comisión de Coordinación de Grados, para respetar la Ley 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales, decidió en su reunión de 21 de junio de 2019 habilitar en el Campus Virtual de cada Grado un Tablón de Anuncios Virtual para que los tutores de TFG hiciesen público el documento de calificación.

El título ha aplicado las **Normas de Progreso y Permanencia** aprobadas por el Consejo Social, de 21 de marzo de 2013. En el campus de Valladolid, la Facultad de CC. Económicas y Empresariales se sometió a un proceso de inspección en el proceso de **reconocimiento de créditos**. La inspección concluyó con un informe en el que se recogían sugerencias de mejora básicamente referidas a formato y unificación de informes. Esas propuestas han sido ya analizadas e incorporadas al procedimiento de reconocimiento de créditos.

La normativa de permanencia se ha aplicado con normalidad hasta el curso 2018/19. No obstante, la aparición de la pandemia en el curso 2019/20 hizo que dicha normativa se suspendiera, suspensión que se ha mantenido en el curso 2020/21, como acordó el Consejo Social, en sesión celebrada el día 16 de junio de 2020, tras la petición del Vicerrectorado de Ordenación Académica. Todo ello está regulado en la correspondiente normativa (Evidencia 22).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- En lo que se refiere al Grado en ADE, su programa formativo, el desarrollo de las prácticas y los programas de movilidad constituyen, sin duda, los elementos más favorables del título.



- La disposición de todos los agentes participantes de los distintos centros y campus para avanzar de forma coordinada sin prescindir de la riqueza de cada uno.
- El grado de implicación y compromiso de los profesores a la hora de trasladar la actividad docente a formato virtual (cuando fue necesario, en el curso 2019-20) y la colaboración de los alumnos y sus representantes.
- El valor que aporta la relación y convivencia, así como las relaciones de complementariedad, que se establecen con otros Grados.
- Publicidad, transparencia y rigor en la aplicación de los criterios y normativa vinculada a la implantación y gestión académica del programa formativo.
- Consolidación de las medidas adoptadas para la flexibilización de la tutela y defensa del TFG y actualización y mejora de sus procesos de gestión académica y administrativa.
- Flexibilización del cierre de actas de las asignaturas de Prácticas Externas para que no condicionen la matrícula del resto de asignaturas.
- Mejora de los procedimientos administrativos para el reconocimiento de créditos.
- Buen funcionamiento de las prácticas externas y del programa de movilidad, con elevada satisfacción de los agentes implicados.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- El grado de ADE, tal y como se ha recogido al inicio del informe, se imparte en tres campus y participa en tres PEC. Además, el grado de ADE convive en los distintos centros con otros Grados y Programas de Máster. Esta diversidad en la que se mueve el título genera un intercambio valioso que contribuye al desarrollo del grado pero también complica la tarea de coordinación y exige la implicación de muchos agentes y tiempo. Somos conscientes de la necesidad de avanzar en ese aspecto puesto que nos parece muy relevante y, por ello, se sigue trabajando en la armonización de asignaturas entre distintos centros y en sus procesos de evaluación. En el momento actual no se aprecian problemas importantes de coordinación pero, como se ha mencionado, seguimos trabajando de forma permanente en esa dirección, impulsando los contactos entre profesores y entre profesores y alumnos a través de los coordinadores de curso y asignatura y de los representantes de estudiantes.
- Los datos apuntan a la necesidad de reflexionar acerca del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso y hacer un esfuerzo por atraer a alumnos con capacidades y motivación para su implicación en el proceso de aprendizaje del título. En este sentido, se ha cursado una solicitud al vicerrector para que se amplíe el catálogo de asignaturas con ponderación de 0.2 en la nota de EBAU. Se trata de ampliar el catálogo de asignaturas de mayor ponderación con asignaturas de la rama de ciencias e idiomas.
- La actividad docente requiere de esfuerzo y dedicación de los profesores. Resulta preocupante la reiterada utilización de profesores asociados, cuya dedicación a la actividad docente y su capacidad de adopción de nuevas metodologías es limitada. Asimismo, es importante recordar la necesidad de reducir el tamaño de algunos grupos de docencia. Una dimensión excesiva de los grupos de docencia limita las posibilidades de aplicar nuevas metodologías y sistemas de evaluación continua. En el campus de Valladolid se aprecia una tendencia a la reducción en el número de grupos de docencia y con ello un incremento en el tamaño de los grupos que complica la atención al proceso de aprendizaje del alumno.
- Conseguir una mayor participación de los alumnos en todas las actividades de orientación académica y profesional que se organizan.
- Mejorable orientación y apoyo del Área de Empresa a los alumnos para realizar prácticas.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<p>[23] Redes sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. [24] Redes sociales de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación. [25] Redes sociales de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo. [26] Página web Facultad de CC. Económicas: http://www.eco.uva.es [27] Página web Facultad de CC. Sociales y Jurídicas: http://sjc.uva.es/ [28] Página web Facultad de CC. Empresariales y del Trabajo: https://www.facultadcetsoria.com</p>					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los Comités de Título en cada campus, el Comité Intercampus, el Comité Intercentros y los órganos competentes en cada Centro velan por garantizar el acceso a toda la información relacionada con el desarrollo del Título para todos los agentes implicados. Entre otras cuestiones, se describen los objetivos formativos del grado, las competencias generales, específicas y transversales, el plan de estudios, salidas profesionales y proceso de matriculación. En todos los casos, se ha procurado que la exposición sea sencilla, objetiva y siempre ajustada a los contenidos de la memoria del título y las modificaciones aprobadas. En las webs de los Centros, que se han modificado siguiendo las recomendaciones de la Agencia de Calidad, se publica toda la información académica relevante para los estudiantes actuales (calendario académico de la universidad y de la facultad, guías docentes, horarios por cursos, fechas de exámenes, horas de tutorías...) y todas las actividades que completan la oferta académica de los alumnos (seminarios, conferencias, jornadas, etc.). La información sobre el Título es completa, accesible y actualizada, incluye toda la información relativa a la memoria e informes de seguimiento, el gobierno y la normativa más relevante. Se ha incorporado información sobre los procedimientos del sistema de calidad, las estructuras y responsables de los mismos y la normativa de permanencia. Asimismo, los Coordinadores del Título están siempre a disposición para informar y aclarar cualquier cuestión referida al Grado.</p> <p>La web de la UVA presenta un enlace accesible a la oferta educativa de Grados: (http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.04.ramas/index.html). Este enlace aloja información sobre la Titulación en los distintos campus. Desde la web de la UVA se puede acceder a la página web de los distintos Centros en los que se imparten los Grados. Las webs de los Centros en los que se imparte el Título son también de accesibilidad inmediata y cada una ofrece información relevante y específica sobre el Título y el Centro y las distintas actividades que se van desarrollando. Asimismo, las guías docentes están accesibles en la Web de la UVA: (https://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/detalle/Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas-VA/) y también en las de los centros, a modo de ejemplo, en la Facultad de CC. Económicas: (http://www.eco.uva.es/titulaciones/grados/ade/). Estas guías son completas, actualizadas y, en su práctica totalidad, están disponibles antes del periodo de preinscripción. El control del cumplimiento de los plazos y requisitos se ha realizado directamente por los responsables del título y permitido reducir al mínimo las posibles desviaciones.</p> <p>Además, en la web de cada Centro y de la UVA se recoge la información referida a trámites académicos. También la información sobre TFG es completa y recoge diversos aspectos: plazos, alternativas de tutela, listado de temas de oferta pública, asignaciones, documentación, etc.</p>					



Atendiendo otra de las recomendaciones de la Agencia, la web de la UVa proporciona información sobre el **currículum vitae del profesorado**, accesible a través del siguiente enlace: <https://investigacion.uva.es/CawDOS//jsf/principal/principal.jsf?limpiar=S&elmeucv=N>

También hay que destacar el impulso de la información proporcionada a través de las redes sociales. En la Facultad de Ciencias Económicas de Valladolid (www.eco.uva.es) se mantienen activos los siguientes enlaces:

<https://www.facebook.com/economicasUVa>, https://twitter.com/economicas_uva,
https://www.flickr.com/photos/economicas_uva/albums
https://www.youtube.com/channel/UCX8_Cfcju2h6sewUBWgNRSg

La Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia (<http://sjc.uva.es/>):

https://twitter.com/SJC_UVA, <https://www.youtube.com/user/SJCUVA/about>,
<https://www.instagram.com/sjc.uva/>, <https://www.facebook.com/FacultadSJC/>

En Soria, en la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo (www.facultadcetsoria.com/):

<https://www.facebook.com/Facultadcetsoria-118601498183852/>
https://www.youtube.com/channel/UCAB5Qu592f3c_u1hfEopMg

La valoración de los estudiantes de la información disponible en ambos aspectos es, en términos generales, positiva como se aprecia con los datos de los últimos dos cursos en los tres campus. En relación con las guías docentes, el Título obtiene unos datos similares al del conjunto de la UVa: Valladolid ofrecía una cifra de 7,1 en el curso 19/20, Soria, de 6,9 en ese mismo curso y Segovia de 7 en el curso 20/21. La información de la página web ha sido valorada en los dos últimos cursos, también con unos resultados muy similares al del conjunto de la Universidad, con un 6,8 y 7 en Valladolid, 6,8 y 6,6 en Segovia, 6,8 y 7,2 en Soria.

Los resultados entre el colectivo del profesorado y el PAS son igualmente positivos, lo que se aprecia de forma más clara en el primer colectivo. En el último curso, en Valladolid los profesores otorgaron un 7,4 a la información de la página web y el PAS un 6,5. En Segovia, un 8 y un 6 respectivamente; en Soria, un 7,8 y un 6,9 respectivamente.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Subrayamos que toda la información académica del Título y de las diversas actividades que se realizan en los tres Centros se difunde en distintos medios y es fácilmente accesible, clara, objetiva y actualizada para el conjunto de agentes implicados a través de las webs de la UVa, de las Facultades y por medio de las redes sociales. Es importante continuar en esta línea puesto que todo ello redundará en una mayor transparencia y facilita la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés.
- Compromiso y colaboración de decanato, profesores y personal de administración y servicios en la mejora y actualización de la información.
- Modernización y actualización de las páginas web de las Facultades implicadas.
- Incremento de la visibilidad del Título en las redes sociales.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- El manejo de distintos medios de difusión de información requiere atención y esfuerzo para conseguir información actualizada y homogénea.
- Falta de técnico especializado en la gestión de páginas web que pudiese facilitar y optimizar el trabajo de actualización continua de contenido y estilo.

Extensión máxima recomendada 1 página.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Manual de calidad • Actuaciones de la comisión de calidad 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
<p>[26] Página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</p> <p>[27] Página web de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación</p> <p>[28] Página web de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo</p> <p>[29] Actas de las reuniones de los Comités de Título de las 3 Facultades</p> <p>[30] Actas del Comité Intercentros</p>					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad y los diferentes órganos que lo integran viene desarrollando sin incidencias sus funciones, reuniéndose de forma continuada a lo largo del curso durante estos años, para tratar todos los temas que sean necesarios en aras de fortalecer la calidad del Título.</p> <p>Anualmente se realiza un seguimiento de la información recibida, cuyo análisis ayuda a garantizar la correcta implantación del Título, detectando puntos fuertes y débiles y definiendo acciones de mejora para solventar o minimizar los puntos débiles detectados. Así mismo, los planes de mejora definidos son revisados en el seguimiento posterior, para verificar su cumplimiento.</p> <p>Su composición en el campus de Valladolid aparece recogida en: http://www.eco.uva.es/gobierno/</p> <p>En Segovia aparece en: http://sjc.uva.es/comisiones-de-la-junta-de-facultad/</p> <p>En Soria: https://www.facultadcetsoria.com/sistema-de-garantia-de-calidad/</p> <p>En primer lugar, el Comité de Título de Grado en los tres campus se ha reunido de manera frecuente (Evidencia 29) para tratar asuntos como la adjudicación de TFG, la oferta de optativas, las solicitudes de compensación de créditos, la aprobación de los Autoinformes de Seguimiento anual y la organización de otras actividades formativas, como recogen las actas de las reuniones recogidas en el gestor Alfresco. Tanto los coordinadores como los responsables de curso de cada Comité han mantenido un contacto estrecho con los delegados de curso y con otros estudiantes en ocasión de eventos como la Jornada de Bienvenida, actividades de orientación académica y de inserción en el mercado laboral o en cuestiones relativas a los TFG. De manera singular, durante los meses de suspensión de clases presenciales e inicio del sistema virtual se mantuvo una fluida relación con los representantes de estudiantes para conocer la adaptación a las nuevas circunstancias impuestas por la pandemia.</p> <p>De igual modo, los coordinadores de asignatura y los coordinadores de curso constituyen una fuente de información básica para los estudiantes y reciben, a su vez, las sugerencias o quejas de los estudiantes, que transmiten, si consideran pertinente, al Comité de Título. Al comienzo del curso 2019/20, los coordinadores de cada curso y los coordinadores de Grado se pusieron en contacto con los profesores correspondientes con el fin de coordinar y racionalizar las pruebas y evaluaciones intermedias y recoger posibles incidencias, y durante el segundo cuatrimestre de ese mismo curso se encargaron de distribuir y recoger los informes de seguimiento del procedimiento de adaptación a la docencia no presencial en los meses de confinamiento.</p>					

En segundo lugar, el **Comité Intercentros** ha mantenido durante los últimos cursos las preceptivas reuniones (Evidencia 30) en las que se han tratado diversos asuntos de calado para estudiantes y profesores, y que se pueden consultar igualmente en el gestor Alfresco. Cabe mencionar que las reuniones y contactos informales frecuentes entre los coordinadores de los distintos Grados del mismo Centro, Intercentros y de las Titulaciones conjuntas constituyen un complemento indispensable para la coordinación y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad.

En tercer lugar, la **colaboración de los órganos de calidad con los Centros y los Departamentos** en el desarrollo del Título y la coordinación de profesores y otros agentes implicados resulta muy destacada. A lo largo de los cursos recogidos en este autoinforme (15/16- 20/21) se han venido realizando de forma correcta y sin incidencias las preceptivas reuniones de las diferentes Comisiones y Comités. De modo particular la Comisión de Garantía de Calidad del Centro en cada uno de los 3 campus en los que se imparte el Grado. Asimismo, la delegación de tareas y la colaboración con los coordinadores de curso, así como la colaboración del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, de los Centros y de los Departamentos y de todo el PAS vienen favoreciendo de igual modo un correcto funcionamiento del SIGC. En la página web de los 3 Centros existe un buzón de quejas y sugerencias: en Valladolid: <http://www.eco.uva.es/alumnos/sugerencias/>; en Segovia: <http://sjc.uva.es/buzon-del-decano/>; en Soria: <https://www.facultadcetsoria.com/sugerencias-y-reclamaciones>.

La situación creada por la pandemia del Covid-19 ha supuesto que en los dos últimos cursos académicos se hayan reforzado las tareas de coordinación para afrontar los retos sobrevenidos.

Asimismo, la colaboración del **Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa** favorece también el funcionamiento del sistema de garantía de calidad. A este respecto hay que señalar que en el periodo evaluado en este autoinforme se han desarrollado mecanismos para conocer el grado de satisfacción de grupos de interés para el título (encuestas a egresados, PAS y tutores de empresa) como se recomendaba en el informe emitido por ACSUCYL.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- El Sistema de Garantía Interna de Calidad implantado garantiza la recogida, intercambio y difusión de información y la obtención de los resultados relevantes para la toma de decisiones y para la gestión eficaz del Título, velando siempre por su calidad.
- La coordinación en los distintos niveles de un Grado que se imparte en tres campus diferentes se sustenta en la excelente disposición de los agentes implicados.
- La interacción y colaboración de todos los colectivos anteriores fue fundamental en las circunstancias excepcionales que se produjeron durante el confinamiento ocasionado por el Covid-19 en el curso 2019/20.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La excesiva carga de trabajo de los agentes implicados y las tareas de contenido burocrático dificultan el avance en otro tipo de actividades que también resultan muy necesarias.
- El volumen de información que se maneja es muy grande y no siempre bien sistematizada, dificultando el análisis comparativo y la toma de decisiones. Actualmente, la información llega con demasiado retraso y en formatos poco operativos.
- Queremos subrayar la necesidad, recogida en los autoinformes de los últimos años, de que el gestor documental ALFRESCO muestre una organización más clara e intuitiva que facilite su manejo.
- Reconocimiento académico insuficiente en el POD de las tareas realizadas por coordinadores de curso y de grado.
- Aún es necesario mejorar la información sobre la aplicación concreta del procedimiento a seguir en cuanto a las quejas y sugerencias, el seguimiento de dicho proceso y la satisfacción de los estudiantes sobre este aspecto.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[13] Autoinformes de seguimiento [29] Actas de las reuniones de los Comités de Título de las 3 Facultades [30] Actas reuniones Intercentros [31] Informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ACSUCYL de abril de 2016 [32] Informe de ACSUCYL de Modificación de Título (19/05/2017) [33] Acuerdos Consejo de Gobierno de 20 de julio de 2018					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Las recomendaciones de los informes de evaluación son siempre tenidas en cuenta como guía en el diseño de actuaciones y en el desarrollo del Título. Todas las modificaciones y recomendaciones han sido valoradas y se ha intentado, en todo momento, su incorporación al desarrollo del título durante estos años.</p> <p>En el informe final sobre la renovación de la Acreditación del Título, emitido el 29 de abril de 2016 (Evidencia 31), se hacían una serie de consideraciones sobre distintos aspectos en los que se ha tratado de incidir en los cursos siguientes hasta la actualidad. De esta manera, en primer lugar, se ha tratado de mejorar la coordinación entre campus, a través de frecuentes conversaciones entre los coordinadores y en las reuniones del Intercentros; no obstante, las circunstancias particulares de cada uno de los tres campus hacen que todavía hoy persistan algunas diferencias entre ellos. En cualquier caso, hay aspectos en los que se ha tratado de buscar esa homologación, como en los reglamentos de los TFG. En segundo lugar, se ha mejorado de forma efectiva la información publicada en las páginas web de las tres Facultades y, de modo particular, la relativa a las guías docentes de las asignaturas.</p> <p>Por otro lado, con fecha 19 de mayo de 2017 (Expediente nº 3311/210 ID Título 2502469), la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió su informe favorable (Evidencia 32), en el que hacía mención a una serie de modificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar las plazas de nuevo ingreso en la Facultad de CC. EE y del Trabajo de Soria. • Cambiar los "itinerarios" por "menciones". • Cambiar la denominación de la asignatura "Marketing Electrónico" por "Marketing Digital". • Modificar la ficha de "Trabajo fin de Grado" y "Prácticas Externas" para adaptarlas a los reglamentos vigentes. <p>Todas estas modificaciones se han puesto en marcha sin inconvenientes. A petición del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, se cumplimentó el correspondiente formulario para la modificación de los planes de estudio, aprobado por los Comités de Título del Grado en ADE. Dicha modificación fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la UVa en sesión de 20 de julio de 2018 (Evidencia 33).</p> <p>Además, el informe de 2017 recogía una serie de recomendaciones que también aparecerían en el informe de abril de 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Garantizar la oferta de optativas. - Revisar el carácter optativo/obligatorio de las prácticas. <p>En nuestro caso la oferta de optativas está garantizada a pesar de que, en algunas ocasiones, no todas las menciones se puedan ofertar al completo; en cualquier caso, seguimos con atención la situación en cada curso</p>					



académico. La revisión del carácter optativo u obligatorio de las prácticas es un tema más controvertido que requiere de un análisis profundo puesto que la modificación, de plantearse, debiera ser con carácter permanente. Por ello, a lo largo de los últimos años esta cuestión se ha debatido tanto en los Comités de Título (Evidencia 29) como en el Comité Intercentros (Evidencia 30). En estos intercambios de opiniones hemos constatado que el sistema actual no genera ningún problema, ni para los estudiantes (que tienen garantizado el acceso a prácticas si así lo desean) ni para el desarrollo del Título; además, es un sistema flexible que se acomoda a las diversas necesidades y trayectorias de los estudiantes. Por otro lado, consideramos que la modificación del carácter de las prácticas en el Grado en ADE se debe valorar en conjunto con el resto de Titulaciones con las que convive en los Centros en los que se imparte.

Las acciones emprendidas ante las sugerencias efectuadas por la ACSUCYL y el debate sobre la recomendación no atendida están recogidas en el Acta de la Comisión de Coordinación de Grados de 31 de mayo de 2017, evidencia recogida en el gestor documental ALFRESCO: Espacio raíz > UNIVERSIDAD > Universidad de Valladolid > Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales > SGIC Centro > COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS GRADOS.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Las acciones de mejora que indican los informes de la ACSUCYL son siempre analizadas y puestas en práctica a la mayor brevedad. El Gabinete de Estudios de la UVa resulta de gran ayuda en el desarrollo de todos estos procesos.
- Correcto funcionamiento de los procedimientos y órganos del SGIC en el análisis de las propuestas sugeridas por los informes de la ACSUCYL.
- Correcto funcionamiento de los procedimientos y órganos del SGIC en la implementación de acciones de mejora para atender las propuestas sugeridas por los informes de la ACSUCYL.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La tramitación administrativa resulta, en ocasiones, demasiado lenta lo que dilata los plazos y la aplicación de las eventuales medidas de reforma.

Extensión máxima recomendada 1 página.

II. RECURSOS								
3. Recursos humanos y de apoyo								
3.1. Personal académico								
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:								
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 								
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:								
[12] Indicadores clave del título [15] Encuestas de satisfacción de profesorado con el programa formativo [34] Indicadores profesorado [35] Formación e Innovación Docente y Movilidad Erasmus en el Título [36] Resultados <i>Docentia</i>								
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES				Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO							
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).				X		
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.				X		
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.				X		
JUSTIFICACIÓN								
<p>El profesorado que imparte el Grado en ADE está adscrito a Centros en los que convive con otras Titulaciones, lo que supone un enriquecimiento a nivel personal y profesional, pero también un reto de coordinación ante las diferentes circunstancias de cada Grado. Durante los últimos cursos cabe destacar la implicación y capacidad de adaptación de los profesores del Título, lo que se puso particularmente de manifiesto a raíz de los cambios metodológicos impuestos por la pandemia: el sistema virtual, primero, y bimodal después.</p> <p>En la siguiente tabla, categoría profesional de los docentes (Evidencia 34), se aprecian las diferencias entre los tres campus, especialmente por la numerosa presencia de profesores asociados en Segovia y Soria. En cualquier caso, en los últimos años se observa una tendencia positiva hacia la estabilización profesional de los docentes:</p> <p>En el campus de Valladolid (Evidencia 34):</p>								
		15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Media
	CAUN	11	11	11	11	14	12	11,7
	PTUN	53	50	50	46	47	41	47,8
	PTEU	3	3	4	2	1		2,6
	CDOC	21	22	19	19	16	16	18,8
	AYUD	8	7	6	5	3	3	5,3
	AYU	4	2					3,0
	ASOC	13	7	12	17	18	20	14,5
	PREDOC		1	1	2	1	3	1,6
	POSDOC						1	1,0
	TOTAL	113	103	103	102	100	96	102,8
	% FUNCIONARIOS	59,29%	62,14%	63,11%	57,84%	62,00%	55,21%	59,29%
	% PERMANENTES	77,88%	83,50%	81,55%	76,47%	78,00%	71,88%	77,88%
	% DOCTORES	84,96%	90,29%	87,38%	81,37%	81,00%	75,00%	84,96%

En el campus de Segovia (Evidencia 34):

	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Media
PTUN	4	5	4	4	4	5	4,3
PTEU	1	1	1	1	1	1	1,0
CDOC	7	8	8	8	7	10	8,0
AYUD	4	4	4	4	5	3	4,0
ASOC	23	20	22	18	18	15	19,3
TOTAL	39	38	39	35	35	34	36,7
% FUNCIONARIOS	12,82%	15,79%	12,82%	14,29%	14,29%	17,65%	12,82%
% PERMANENTES	30,77%	36,84%	33,33%	37,14%	34,29%	47,06%	30,77%
% DOCTORES	41,03%	47,37%	43,59%	48,57%	48,57%	55,88%	41,03%

En el campus de Soria (Evidencia 34):

	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Media
PTUN	5	7	7	7	6	5	6,2
PTEU	7	5	4	4	4	2	4,3
CDOC	1	2	1	1	3	3	1,8
AYUD	3	2	4	2	1	1	2,2
ASOC	11	13	18	20	18	21	16,8
TOTAL	27	29	34	34	32	32	31,3
% FUNCIONARIOS	44,44%	41,38%	32,35%	32,35%	31,25%	21,88%	44,44%
% PERMANENTES	48,15%	48,28%	35,29%	35,29%	40,63%	31,25%	48,15%
% DOCTORES	59,26%	55,17%	47,06%	41,18%	43,75%	34,38%	59,26%

La **calificación y experiencia docente e investigadora** queda también reflejada en el número quinquenios docentes y sexenios reconocidos (Evidencia 12):

En Valladolid el número medio de sexenios ha pasado de 1,3 a 1,5 (este dato está infravalorado ya que a los contratados doctores, de los sexenios que tienen reconocidos, solo les computa los que generan derechos económicos según el convenio del PDI laboral), mientras que los quinquenios se han estabilizado en 5,7.

En Segovia la media de quinquenios ha aumentado en 3 décimas (de 4,2 a 4,5) entre el curso 15/16 y el 20/21; mientras que la media de sexenios ha aumentado en la misma proporción.

En Soria la media de quinquenios se ha mantenido estable en torno a una media de 4,7; mientras que los sexenios han aumentado en 1 décima durante los cursos sometidos a evaluación.

En términos generales se aprecia una estabilización con tendencia creciente de la satisfacción de los estudiantes con sus profesores. En el último curso la nota se ha elevado hasta el 7,2 en el Doble Grado con Ingeniería de Telecomunicaciones en Valladolid; 6,8 en Segovia y 7 en el PEC de Soria. En particular los estudiantes destacan el papel de las tutorías, así como el apoyo y la orientación que los docentes ofrecen para su aprendizaje.

El propio profesorado, a su vez, se viene mostrando satisfecho con buena parte de los indicadores recogidos en las encuestas (Evidencia 15) a lo largo de estos últimos años, con una media cercana al 8. Esta tendencia se consolida y aprecia con los datos del último curso sometido a análisis en este autoinforme (20/21), donde se puede comprobar, además, ciertos elementos comunes a los tres campus:

La satisfacción general con el Grado del profesorado en Valladolid alcanza el 7,3. Los aspectos más valorados son los recursos en internet para el apoyo a la enseñanza (8,4); las materias que imparten en el Título (8,3) y los recursos ofrecidos por la Biblioteca (8,2). Sin embargo, los docentes de Valladolid vienen mostrando una satisfacción menor a 7 (6,8 en esta última encuesta), muy por debajo de la media de la UVa (7,7), sobre el tamaño de sus grupos de alumnos. Estas cifras apuntan a la necesidad de rebajar el número de alumnos asignados por grupo como elemento de mejora.

En el caso de Segovia la nota media de satisfacción se eleva al 8,2. Los aspectos mejor valorados son, a su vez, las materias impartidas en el Grado (9,3), los recursos ofrecidos por la Biblioteca (8,9), así como la valoración con el Plan de Estudios del Título (8,9).



En el caso de Soria la nota media de satisfacción con el Grado alcanza el 8,1. Los aspectos más valorados son, de manera similar a los otros campus, las materias que impartían en el Título (9,1), así como los recursos tecnológicos de las aulas y de los laboratorios (8,9) y la adecuación del número de estudiantes a los grupos de teoría (8,7).

En esta línea es importante subrayar la implicación del profesorado en diversas iniciativas que facilitan su formación permanente y el conocimiento de nuevas herramientas docentes (Evidencia 35). Si bien es cierto que en algunos apartados se aprecia un cierto descenso en el curso 19/20 (y que resultó ser el primero afectado por la pandemia), en el siguiente las cifras se recuperan:

- Actividades de formación:

		15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Actividades de formación	Valladolid	57	44	42	38	32	48
	Segovia	11	28	13	5	4	22
	Soria	14	20	8	4	4	9

- Innovación docente:

		15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Proyectos Innovación Docente	Valladolid	31	39	33	33	20	25
	Segovia	6	9	3	1	4	5
	Soria	14	14	11		5	1
Dirección de PID	Valladolid	5	6	6	5	3	6
	Segovia	2	2				
	Soria	5	3	3		1	

- Programas de movilidad:

		15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Programas de Movilidad	Valladolid	7	11	12	12	1	2
	Segovia	3	3	4	3	1	
	Soria	3	5	5			

Asimismo, los docentes del Grado que se han sometido a la evaluación del programa *Docentia* han obtenido unos notables resultados en el curso 15/16: 4,8% de resultados “no favorables”, frente al 95,1% de aptos, que se ha repartido de la siguiente manera: (Evidencia 36). Desde el año 2015 la Universidad dejó de convocar *Docentia*, quedando como único referente de la calidad de la docencia el ofrecido por las encuestas de satisfacción de los estudiantes y los informes emitidos por cada Departamento y la Comisión de Garantía del Título en las solicitudes de quinquenios de los profesores. Ambos referentes indican que la calidad de la docencia es apropiada (véase el apartado 4.4 de este autoinforme).

	Campus	15/16	20/21
Programa de Evaluación Docente	Valladolid	<i>Excelente: 54</i>	<i>Excelente: 42</i>
		<i>Favorable: 36</i>	<i>Favorable: 25</i>
	Segovia	<i>Excelente: 8</i>	<i>Excelente: 7</i>
		<i>Favorable: 8</i>	<i>Favorable: 6</i>
	Soria	<i>Excelente: 3</i>	<i>Excelente: 3</i>
		<i>Favorable: 9</i>	<i>Favorable: 7</i>



En 2020, la Universidad de Valladolid, junto con la Universidad Pontificia de Salamanca, pudiéndose observar en la tabla los resultados obtenidos por los profesores del grado en esta evaluación.

A pesar de todas estas cifras positivas, existen no obstante algunos aspectos en los que la tendencia en los últimos cursos ofrece algunos síntomas inquietantes, que se sintetizarán en el último apartado de este punto. Se puede resumir en la preocupación por la reducción de créditos impartidos por el PID permanente, un deterioro que se ha venido reflejando en las encuestas de los últimos cursos. En el caso de Valladolid, por ejemplo, la proporción ha pasado del 84,3% en el curso 15/16 al 77,2% en el curso 20/21. En Segovia y Soria, por las peculiares características de sus campus periféricos y la elevada presencia de profesores asociados, esa tasa es aún menor, y alcanzaba en el curso 20/21 el 53,8% en el caso de Segovia (con un crecimiento, no obstante, de 10 puntos en relación con el curso anterior) y el 31,9% en Soria.

Por último, hacemos constancia de que las líneas de actuación en materia de profesorado aprobadas desde 2014 apuestan por una serie de **acciones estratégicas** tendentes a mejorar tanto la cualificación como el rejuvenecimiento de la plantilla, aún en un escenario enormemente desfavorable a nivel nacional y regional en lo que se refiere a la financiación del capítulo destinado a personal. En este sentido, se han puesto en marcha programas de dotación de Profesores Ayudantes Doctores (PAYUD), contratos PreDoctorales con fondos propios, contratos PostDoc, tanto para unidades docentes con mayor temporalidad en la plantilla como con líneas especiales a las unidades con mayor índice de envejecimiento. Asimismo, se ha apostado por la estabilización del profesorado con la creación de numerosas plazas de Profesor Contratado Doctor básico (CDOC), y con la transformación anual de plazas a Profesor Titular de Universidad (PTUN) y Catedrático de Universidad (CAUN). Por otra parte, la Universidad ha implementado un programa de captación y recuperación de talento con la creación de nuevas plazas para investigadores jóvenes (PAYUD y CDOC). En resumen, se han establecido procedimientos para garantizar que todas las unidades docentes disponen del número de profesores necesarios para afrontar las obligaciones docentes de las diferentes unidades antes del comienzo de curso, merced a un esfuerzo de mejora de la planificación de necesidades apoyado por una herramienta de gestión que implementa nuestro completo Documento de Plantilla.

La Universidad de Valladolid, a través del Centro VirtUVa (Centro de enseñanza *Online*, formación e innovación docente de la UVa), contribuye a la consecución de fines fundamentales en una institución de educación superior como son impulsar la innovación docente y propiciar la formación pedagógica y la actualización científica de su profesorado, así como fomentar la integración y el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación entre los miembros de la comunidad universitaria y en la sociedad en general.

El Centro VirtUVa, vinculado al Vicerrectorado de Innovación Docente y Transformación Digital, se encarga de ofrecer a la comunidad universitaria, y en concreto a su profesorado, herramientas para que la acción docente siga progresando hacia la excelencia, en el marco de un cambio profundo de modelo y de perspectiva en el aprendizaje, tradicionalmente entendido como una acción individual, pero actualmente visto a través de una concepción más social, grupal y colaborativa. De este modo, se apuesta por una formación orientada hacia un modelo de experiencia completa donde el conocimiento está deslocalizado, así como las fuentes de acceso al mismo. La temporalización del aprendizaje se define en función de la diversidad y de las circunstancias de los estudiantes, superando así la rigidez de las cuatro paredes del aula. Desde esta perspectiva, el Centro VirtUVa apuesta también por los nuevos modelos formativos virtuales, en los que la flexibilidad, la interacción y el dinamismo en el aprendizaje juegan un papel fundamental. En este contexto, el Centro VirtUVa participa de forma fundamental en la adaptación de las metodologías docentes a la virtualidad, proporcionando, a profesorado y estudiantes, formación y recursos para la capacitación en el uso de herramientas virtuales de apoyo a la docencia, así como coordinando y participando en procesos de gestión de la infraestructura virtual universitaria.

La renovación pedagógica, la aplicación de métodos docentes activos en el aula, la integración de la acción tutorial y de la mentorización en la práctica docente, la utilización de nuevas fórmulas de evaluación, los cambios de rol en el profesorado y el alumnado, el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos virtuales, el emprendimiento en la formación, la internacionalización y otros muchos retos que definen la Educación Superior del siglo XXI no son sino cuestiones de tipo sistémico asociadas al desarrollo de un auténtico modelo profesional docente, atemporales en gran medida y que, en todo caso, actualizan sus concreciones en función de la evolución de la propia sociedad.

En este marco de referencia, el Plan de Formación del PDI diseñado por VirtUVa responde a estas necesidades y retos, y permite abordar la formación en todos sus niveles, desde el más general hasta el más específico y desde el dirigido al profesorado novel hasta el dirigido al profesorado senior. Este plan, al mismo tiempo, está en clara consonancia con el programa de evaluación de la actividad docente (DOCENTIA), de tal forma que ambos instrumentos convergen con el objetivo de mejorar y alcanzar la excelencia docente.



En un momento en el que las competencias tecnológicas desempeñan un papel fundamental, el Centro VirtUVa es también el responsable de la formación en competencias digitales del Personal de Administración y Servicios de la Universidad y de los estudiantes, con el objetivo de dotar a toda la comunidad universitaria de las herramientas necesarias para avanzar en un modelo de universidad moderna y adaptada a las exigencias de la sociedad actual.

El nuevo contexto educativo pretende que la universidad, nuestras aulas presenciales, virtuales e híbridas, se conviertan en un enorme espejo en el que los estudiantes puedan ver reflejado su propio potencial como profesionales y como ciudadanos. Nuestra labor no ha de ser mostrar al estudiante lo mucho que sabemos y lo magna que es la institución en la que se han enrolado, sino ayudarles a desarrollar una serie de competencias que abarcan cuestiones transversales, académicas y profesionales. En este sentido, la excelencia docente ya solo puede ser entendida, en palabras de Ken Bain, como la “calidad de ayudar a los estudiantes a aprender mediante métodos que generen una influencia sostenida, sustancial y positiva en su forma de pensar, actuar y sentir”.

Este reto es ambicioso y difícilmente alcanzable a corto plazo o de manera individual. Así, el campo de la innovación docente debe abordarse desde el punto de vista del desarrollo profesional del propio docente, trascendiendo no solo los tradicionales enfoques centrados en cuestiones meramente curriculares sino también aquellos que se limitan a renovaciones metodológicas. La innovación ha de ser entendida no solo como motor del crecimiento personal, sino también como pilar del crecimiento institucional. Por este motivo, la universidad ha apostado por la creación de Grupos de Innovación Docente, que persiguen la consolidación de equipos docentes y la interacción entre distintos agentes académicos y sociales. Esta nueva estrategia en el marco de la innovación docente llevará aparejada una mejora de la propia institución, de la sociedad de la que forma parte y a la que en gran medida sirve, y de cuantos miembros de la comunidad universitaria participen en el diseño, ejecución y evaluación de los proyectos involucrados.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Debemos destacar la capacidad de adaptación del profesorado a unas circunstancias cambiantes, que se apreciaron de forma manifiesta a raíz de la pandemia y de las nuevas modalidades de docencia (sistema bimodal y virtual). El profesorado del Grado muestra una gran disposición de colaborar y buscar nuevas herramientas y metodologías docentes que favorezcan el proceso de aprendizaje y el fomento de la cooperación.
- La cualificación y experiencia del profesorado, su continuo interés por la formación y la innovación docente, y su compromiso con la labor docente, como así lo demuestra su participación en actividades de formación, en proyectos de innovación docente, en la elaboración de recursos online y en programas de movilidad internacional.
- El apoyo de la universidad para la formación, innovación docente y movilidad del profesorado es proporcional a su demanda.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- En los últimos años se aprecia una tendencia clara: el conjunto del PDI del Grado está al borde de su capacidad docente, lo que complica la realización de actividades complementarias. A esta circunstancia se une el envejecimiento progresivo del personal docente, así como la lentitud del proceso de contratación, especialmente de los profesores asociados.
- Escaso reconocimiento del trabajo de los profesores en las tareas de tutorización de TFG, prácticas externas o la movilidad internacional.
- Necesidad de informar en mayor medida sobre la existencia del programa *Docentia* de la ACSUCYL.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[13] Autoinformes de seguimiento [14] Encuestas de satisfacción de estudiantes con el programa formativo [15] Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo [37] Encuestas de satisfacción del PAS [38] Encuestas de inserción laboral					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los tres Centros en los que se imparte el Título continúan realizando esfuerzos para adaptar los recursos materiales y las infraestructuras al programa formativo y realizando multitud de acciones y actividades durante los últimos cursos, tal y como se recoge en los Autoinformes de Seguimiento (Evidencia 13).</p> <p>A modo de síntesis, se pueden destacar tres aspectos (Acciones de creación y mejora de espacios, Equipamiento de aulas informáticas, Software instalado y adquirido) llevados a cabo en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y que, en buena medida, se han repetido también en los otros dos Centros:</p> <p><i>Acciones de creación y mejora de espacios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Modificación de la distribución de diversas aulas para facilitar otros usos como la realización de trabajos en grupo, la creación de salas multiusos con proyector y pantalla, la defensa de TFG. Mejora en el equipamiento de diferentes aulas y salones: sillones, mesas... Instalación de nuevos dispositivos electrónicos, proyectores, micrófonos, altavoces, amplificadores en diferentes aulas y espacios. Renovación continua de los equipos informáticos de las aulas de docencia y de otros espacios (Decanato, Conserjería, Servicio de Relaciones Internacionales, Servicio de Deportes, Servicio de Prácticas Externas, etc.). Instalación de nuevos puntos de conexión wifi. Dotación y renovación de ordenadores, escáneres portátiles y tablets disponibles en la Biblioteca. En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas se recogió de esta manera en el blog de su Biblioteca: http://bibecouva.blogs.uva.es/2017/01/18/mas-ordenadores-para-el-prestamo-escaneres-portatiles/ En el curso 2020/21, como consecuencia de la implantación de la docencia bimodal (y de forma representativa a lo realizado en los tres campus) en la Facultad de Ciencias Económicas se procedió a la sustitución de los monitores por pantallas SmartPodium táctiles en 10 aulas de docencia de la Facultad, se cambió el cableado y las conexiones de todos los proyectores de las 15 aulas de docencia de la Facultad, 					



se reforzó la megafonía de todas las aulas de docencia de la Facultad y el Aulario y se han ido poniendo cámaras en las aulas del aulario hasta completar su totalidad.

Equipamiento de aulas informáticas:

- Renovación continua de equipos, discos duros y memorias RAM, tanto de los puestos para estudiantes como para los de profesores.
- Sustitución paulatina de las pantallas por otras de mayor tamaño.
- Ampliación demás puestos de ordenador en diversas aulas.
- Refuerzo de la megafonía con unos Altavoces Yealink CP900.

Software instalado y adquirido:

- Instalación de versiones nuevas en todos los equipos de los programas utilizados en la docencia. Entre ellos, a lo largo de estos cursos, están los siguientes: SPSS, ArcGIS, Matlab, Statgraphics, Powersim, EzVid Symbolic Math Toolbox, Eviews, Wx Maxima.
- Firma de convenio con Wolters Kluwer que permite a estudiantes y profesores acceder a software de aplicación en Contabilidad y Fiscalidad.
- Actualización continua de antivirus, sistema operativo (en la actualidad Windows 10), Microsoft Office, navegadores y otros programas (Deepfreeze, ZIP, VNC).

Otros:

Atención y resolución de múltiples incidencias, gestión de las páginas web de las tres Facultades, de los avisos y comunicaciones en las redes sociales, de la firma electrónica de actas, soporte y ayuda en actos y eventos así como atención y resolución de otros muchos problemas recibidos por correo electrónico o de forma oral, difíciles de computar y que no aparecen como incidencias.

Recursos y servicios de las Bibliotecas:

Como unidad de apoyo a la docencia, al estudio y a la investigación, se siguen mejorando los espacios y equipamientos (ordenadores de sobremesa y portátiles, tablets, escáneres portátiles, atriles, lectores de libros electrónicos, memorias USB, cascos protectores del ruido, etc.) y los recursos y servicios proporcionados (recursos electrónicos, bases de datos, reserva online de sala de trabajo, blog, asesoramiento, formación de usuarios, etc.).

Toda la información se encuentra en: <https://biblioguias.uva.es/Economicas>, <http://bibecouva.blogs.uva.es/>, <https://biblioguias.uva.es/campusSegovia>, <https://biblioguias.uva.es/CampusSoria>

La valoración de las infraestructuras y del personal de administración y servicios de los tres Centros por parte de los **estudiantes** es notable (Evidencia 14). Más del 80% de los estudiantes están satisfechos con las mismas. Las valoraciones obtenidas se encuentran en torno al 7 estos últimos cursos. A la atención y resolución de los diversos problemas habituales mencionados, en el curso 2019/20 su trabajo se vio aumentado con las incidencias surgidas en la aplicación de la docencia online durante el estado de alarma: su atención y apoyo a todo el personal docente no ha tenido descanso resolviendo problemas informáticos con los dispositivos personales del profesorado, las conexiones a las plataformas de docencia online, la activación de los Escritorios Remotos en los equipos del PDI y PAS, la resolución de problemas relacionados con el uso de software para reuniones virtuales, el uso de webcam, altavoces y micrófonos. En la encuesta de satisfacción destaca la buena valoración de los servicios de biblioteca (en Valladolid: 8 y 7,7 en los dos últimos cursos; en Segovia: 8,3 y 7,4; en Soria: 7,2 y 8,4). El esfuerzo realizado por sus responsables para atender las necesidades de estudiantes y profesores se pone de manifiesto, por ejemplo, en el dinamismo e interés que tiene toda la información de sus respectivos blogs (<https://bibecouva.blogs.uva.es/>; <https://bibliotecasegovia.blogs.uva.es/>; <http://bibliotecasoria.blogs.uva.es/>), en la organización de actividades formativas y en su colaboración con otros organismos.

Sin ánimo de exhaustividad, y de forma similar a lo realizado en los otros dos campus, podemos destacar algunas de las numerosas actividades de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales durante el periodo sujeto a evaluación:

- Actividades formativas para alumnos de Grado:
 - Curso online gratuito sobre “Adquisición de habilidades en Recursos de Información de Economía, Comercio y Empresa”. El curso 2020/21 realizaron la 14ª edición (<http://bibecouva.blogs.uva.es/2021/10/04/curso-online-sobre-recursos-de-informacion-de-economia-comercio-y-empresa-14a-ed/>).
 - Sesiones formativas para alumnos de primero de grado.



- Colaboración con el Decanato de la Facultad y los Comités de Título en las sesiones de acogida de nuevos estudiantes a principios de septiembre.
- Mejora del catálogo Almena de la UVa: desde el curso 2019/20 se ha incorporado en el catálogo una funcionalidad que permite interconectar las referencias bibliográficas de las guías docentes con las existencias en la Biblioteca de la UVa <https://bibcouva.blogs.uva.es/2021/10/05/bibliografia-recomendada-por-docentes-y-catalogo-almena/>. También se ha incorporado desde el curso mencionado una opción en el catálogo para poder consultar las últimas adquisiciones que se incorporan, organizadas por meses: <https://bibcouva.blogs.uva.es/2021/11/05/ultimas-incorporaciones-al-catalogo/>
- Participación en las actividades organizadas por el Grupo de Responsabilidad Social de la BUVA, desarrolladas fundamentalmente a través de las redes como: Actividad de animación a la lectura Cita a ciegas con un libro, Muestra virtual “Aves en Delibes” a través de Twitter de fotografías de aves de Manuel San Juan, ilustradas por textos de Delibes, o Participación en la lectura conjunta de un capítulo de “El camino”, a través de un hilo de Twitter, con motivo del Día del Libro.

La **satisfacción de los estudiantes** con los servicios de apoyo (Evidencia 14) ha ido aumentando hasta alcanzar en el curso 20/21 el ítem relativo a “sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado” una valoración de 6,3 en Valladolid, 6,8 en Segovia y 6,8 en Soria (el global de la UVa quedó fijado en 6,7). Por lo que respecta a la valoración de las instalaciones y servicios para el proceso formativo, en Valladolid alcanza un valor medio de 7,1, en Segovia un 7,5 y en Soria de 6,7. En los PEC, los valores medios son de 7,5 en DADE, un 8,0 en ITTAE y 7,4 en RLRHADE).

Desde la UVa también se ha hecho un considerable esfuerzo por impulsar estos servicios de apoyo, realizando y promoviendo actividades de orientación académica y profesional que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/> y <https://funge.uva.es/empleo/>. La Universidad también organiza sesiones informativas sobre movilidad internacional (becas Erasmus y becas Fulbright).

La **satisfacción del profesorado** con las infraestructuras y los recursos para la docencia (Evidencia 15) también es notable, aumentando a lo largo del periodo evaluado hasta alcanzar una media de 7,9 en Valladolid, 8,4 en Segovia y 8,6 en Soria.

También el **Personal de Administración y Servicios** de cada Facultad, que es común para todas las titulaciones que se imparten en cada centro, se muestra satisfecho con las instalaciones y recursos materiales disponibles. En las encuestas de satisfacción de 2021 (Evidencia 37), se observan valoraciones globales de 7.1 en Valladolid, 7.0 en Segovia y 7.3 en Soria, pero son mayores en lo que se refiere a la adecuación de los recursos materiales y equipamiento (7.9, 7.2 y 7.3 respectivamente) y herramientas informáticas (7,5, 7,3 y 7,3).

La **orientación académica, profesional y social** es asumida por los propios comités de título, que cuentan con el apoyo de los Decanatos y el Área de Empleo (dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes) y el Secretariado de Asuntos Sociales (dependiente de la Delegación del Rector para la Responsabilidad Social Universitaria). Con carácter general la Universidad de Valladolid ha realizado un considerable esfuerzo por impulsar los servicios de apoyo, organizando y promoviendo actividades de orientación académica, profesional y social, que pueden conocerse a través de los portales: <https://uvaorienta.com/>, <https://funge.uva.es/empleo/> y <https://rsu.uva.es/servicios/>. En la última encuesta de inserción laboral disponible (Evidencia 38), los egresados valoran positivamente la orientación recibida durante sus estudios para planificar su itinerario académico: las puntuaciones medias han mejorado desde el mínimo de 6,6 en Valladolid hasta el 6,8 en el curso 2020/21 (de 6,1 a 6,9 en Segovia mientras que en Soria se mantiene en 6,9). En los PEC los resultados son superiores como muestra la valoración de 7,2 en DADE y 8,1 en ITTAE.

Con relación a las actividades específicas para la orientación académica y profesional a estudiantes del Grado en ADE en todos los periodos a los que se refiere este informe, se ha dado cuenta en los correspondientes Autoinformes de Seguimiento anuales. Tomando como referencia la Facultad de CC. Económicas, estas actividades son anunciadas en la web de la Facultad <http://www.eco.uva.es/>, en Twitter https://twitter.com/economicas_uva y figuran en el histórico de eventos de la Facultad <http://www.eco.uva.es/historico/> y de la Universidad de Valladolid <http://eventos.uva.es/>. No obstante, a modo ilustrativo, destacamos las siguientes:

- Acto de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso. Todos los años se ha realizado al comienzo del curso en el Aula Magna de la Facultad de forma conjunta para los cuatro grados impartidos en el centro, salvo en los cursos 19/20 y 20/21 que se realizaron por separado para cada grado.
- Jornadas de defensa y reconocimiento de los TFG de los cursos 17/18, 18/19, 19/20 y 20/21 en las que se presentaron los mejores TFG del curso anterior con el objetivo de, por una parte, difundirlos y reconocer el esfuerzo de recién egresados y, por otra, orientar a los nuevos estudiantes sobre cómo debe efectuarse la



presentación y defensa de su TFG. Además, el mejor TFG de la jornada se presenta a la Reunión anual de la Asociación Española de Economía.

- Sesiones de orientación académica para el Grado en ADE organizadas por cada uno de los Comités del Título y dirigidas a alumnos de los últimos cursos para informar sobre asignaturas optativas, prácticas en empresa y TFG. Se han realizado en todos los años del periodo analizado en este informe.

- Jornadas de orientación profesional en las que egresados y profesionales describen a los estudiantes del grado su visión respecto a la demanda de sus capacidades profesionales en el mercado de trabajo y les orientan sobre posibles caminos y estrategias a partir de su experiencia concreta. Se han realizado habitualmente en el segundo cuatrimestre del año. En el curso 2019/20 no pudo llevarse a cabo debido al confinamiento y en el 2020/21 se realizó por medio de videoconferencia.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Debemos destacar el excelente trabajo desarrollado por todo el PAS de los 3 Centros, facilitando el desarrollo de las tareas y actividades realizadas en beneficio del Título. Cabe resaltar el esfuerzo realizado durante los cursos 19/20 y 20/21 para proporcionar formación online a los profesores en su adaptación al sistema virtual y bimodal.
- Los continuos esfuerzos realizados por los responsables de los centros para adaptar las infraestructuras y medios al marco de los grados y la nueva metodología docente.
- Implicación de las facultades y los comités de título en organizar actividades de apoyo y orientación (académica y profesional) para completar el programa formativo de los alumnos.
- Colaboración con el resto de Grados de cada uno de los centros, lo que permite a los alumnos aprovechar sinergias y ventajas conjuntas.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- La docencia virtual ha supuesto un reto, en buena medida inesperado, que ha generado algunos problemas en el campus virtual y en otras aplicaciones. El servicio de apoyo, especialmente en lo que respecta a los informáticos, resulta insuficiente para las necesidades que plantea este tipo de actividades y soporta, por consiguiente, una gran carga de trabajo, lo que ralentiza el proceso de renovación de equipos y programas.
- La docencia virtual exige la dotación de recursos y equipamientos.
- La actualización y modernización de las páginas web de cada una de las facultades implicadas requieren de mayor apoyo técnico.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[14] Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el proceso formativo. [15] Encuestas de satisfacción del profesorado con el proceso formativo. [17] Encuestas de satisfacción de prácticas externas [38] Encuestas de inserción laboral de los graduados. [39] Encuesta de satisfacción de prácticas externas. [40] Pruebas de evaluación de asignaturas y TFG solicitadas.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
X		En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La consecución de los resultados de aprendizaje previstos se observa, en primer lugar, en la valoración que los tutores de empresa (Evidencia 39) realizan de los estudiantes. Así, por ejemplo, en la Encuesta de satisfacción de prácticas externas referida al curso 2019/20, los tutores de empresa valoran la formación previa que tienen los estudiantes a la hora de hacer frente al trabajo realizado en el 8,8 en Valladolid, en el 7,9 en Segovia y en el 8,2 en Soria, la eficacia para realizar los trabajos propuestos en el 9,0 en Valladolid, en el 9,2 en Segovia y en el 8,9 en Soria, y las aptitudes del alumno en el 9,1 en Valladolid, en el 9,5 en Segovia y en el 9,2 en Soria.</p> <p>En segundo lugar, la consecución de los resultados de aprendizaje se advierte también en la alta empleabilidad de los graduados (Evidencia 38), que se situó en un 79,2 % en Valladolid, un 80,0 % en Segovia y un 94,4 % en Soria en la última Encuesta de inserción laboral realizada. Porcentajes que revelan la satisfacción de los empleadores con la formación recibida por los graduados.</p> <p>En tercer lugar, la misma Encuesta revela una moderada satisfacción de los egresados con el trabajo fin de grado. Su satisfacción general es del 8,0 en Valladolid, del 7,8 en Segovia y del 7,1 en Soria, donde el sistema de evaluación era diferente al empleado en los otros dos campus hasta su homogeneización en el curso 2021-2022.</p> <p>Finalmente, los profesores también consideran que se están consiguiendo los resultados de aprendizaje previstos, pues sus niveles de satisfacción general (Evidencia 15) han aumentado claramente: en Valladolid pasa de 7,4 a 7,8, en Segovia, de 8,4 a 8,9, y en Soria, de 7,9 a 8,6.</p> <p>Pese a estas buenas valoraciones de empresarios y profesores, en el sexenio que comprende los cursos 2015/16 a 2020/21, la satisfacción general de los alumnos con el programa formativo ha decrecido (Evidencia 14): Valladolid osciló entre el 6,8 de 2015/16 y el 6,3 de 2020/21, Segovia entre el 6,8 y el 6,7 y Soria entre el 7,2 y el 6,5 en los cursos indicados.</p> <p>Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en estos años han sido (Evidencia 14):</p>					

- Los conocimientos teóricos específicos recibidos, que recibieron puntuaciones entre el 6,3 de 2015/16 y el 6,7 de 2020/21 en Valladolid, entre el 6,4 y el 7,0 en Segovia y entre el 6,6 y el 6,8 en Soria.
- La formación en habilidades personales, cuyos datos en el periodo de análisis oscilaron en torno al 7 en los tres campus.
- El fomento del aprendizaje autónomo, que fue valorado entre el 6,2 y el 6,7 en Valladolid, entre el 6,1 y el 5,9 en Segovia y entre el 6,5 y el 6,6 en Soria.
- El fomento de la utilización de las tutorías, cuyas valoraciones transcurren desde el 6,5 en Valladolid para el curso 2015/16 al 7,4 en Segovia para el curso 2020/21, pasando por el 6,9 en Soria.

La preparación práctica recibida en las asignaturas sufrió un importante revés en el curso 2019/20, cuando, como consecuencia del confinamiento para mitigar los efectos del Covid-19, los estudiantes solo pudieron otorgar valores de 5,5 en Valladolid, 5,4 en Segovia y 5,7 en Soria. Con el regreso a las aulas, la valoración ha regresado a niveles más habituales, llegando al 6,1 y al 6,9, respectivamente, en Segovia y Soria, aunque quedándose en un 5,0 en Valladolid en el curso 2020/21, posiblemente condicionado por el impacto de la docencia bimodal que hubo que aplicar como consecuencia de las restricciones impuestas por el Covid-19.

En relación con las prácticas externas, las medidas impuestas en el curso 2019/20 para atajar la pandemia conllevaron una clara alteración de su desarrollo habitual. Con la reanudación de las condiciones comunes de realización en el curso 2020/2021, los estudiantes han podido demostrar su formación y completarla en las empresas y entidades colaboradoras, de forma que su satisfacción general (Evidencia 17) ronda el sobresaliente: 9,0 en Valladolid, 9,0 en Segovia y 8,8 en Soria. En el mismo sentido se manifiestan los tutores de empresa, que valoran las prácticas con un unánime 8,8 en los tres campus.

Adicionalmente, las tres facultades organizaron numerosas actividades de carácter complementario en todos los cursos, con la salvedad inevitable del curso 2019/20. Estas actividades buscaron la adquisición de las competencias establecidas en la memoria del grado y su propio desarrollo.

Los estándares relativos a la consecución de los resultados de aprendizaje previstos se han analizado y cumplen los objetivos del programa formativo, las actividades formativas ordinarias se han desarrollado satisfactoriamente y sin incidencias, y los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos. Muestra de todo ello son las evidencias que se adjuntan de los resultados de evaluación de diferentes asignaturas y TFG (Evidencia 40).

El título forma parte de tres programas de estudios conjuntos:

- Derecho y ADE (DADE), impartido en la Facultad de Derecho de Valladolid. Las valoraciones estudiantiles no difieren notoriamente de las otorgadas para el grado en ese Campus, por lo que se entiende que también se están consiguiendo los objetivos propuestos.
- Ingeniería de Tecnologías de la Telecomunicación y ADE (ITTAE), impartido tanto en la ETS de Ingeniería de Telecomunicaciones como en la Facultad de CC. Económicas de Valladolid. La información existente muestra una valoración estudiantil un poco más elevada que la realizada por los alumnos del grado en ADE.
- Relaciones Laborales y Recursos Humanos y ADE (RLRHADE), impartido en la Facultad de CC. Empresariales y del Trabajo de Soria. Los estudiantes de este PEC comparten clases con los estudiantes del grado en ADE, si bien sus valoraciones también son un poco mejores.

Finalmente, la facultad soriana ofrece un curso puente para los diplomados en Ciencias Empresariales. Después de once años, el curso puente ya solo es utilizado por trabajadores que ven reconocida su experiencia laboral y que solo deben realizar el trabajo fin de grado para graduarse, por lo que se consideran conseguidas las competencias del grado.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Implicación del profesorado en la labor docente y su preocupación por la formación y la innovación.
- Capacidad de adaptación a nuevas condiciones, como las impuestas por el confinamiento.
- Atención a las habilidades personales.
- Buena valoración de la formación teórica por parte de los estudiantes.
- Buena valoración de las tutorías académicas por parte de los estudiantes.
- Diversidad de actividades formativas complementarias para el desarrollo del Título.



- Elevada valoración global de las prácticas externas por parte de los estudiantes.
- Elevada valoración global de las prácticas externas por parte de los tutores de empresa.
- Implicación de los Comités de Título, los Centros y los profesores en la oferta y el desarrollo de actividades formativas.
- La implicación del servicio Virtuva de la UVa en la enseñanza y formación de profesores en el uso y manejo de nuevas herramientas útiles en la docencia online, situación acentuada desde el curso 2019/20 tras los acontecimientos provocados por el Covid-19.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Decreciente satisfacción general de los estudiantes. La satisfacción estudiantil disminuye muy lentamente, pero de forma continua.
- La preparación práctica recibida por los estudiantes en las asignaturas, que, si bien ha sido mejor valorada en la última encuesta estudiantil, debe ser mejorada. Se considera, no obstante, que las prácticas externas, muy bien valoradas por los estudiantes, palían el déficit de preparación práctica que pudiera existir en las clases.
- Los profesores, durante los cursos 2019/20 y 2020/21 han tenido que realizar parte de su tarea docente de forma online compaginándola con muchas horas adicionales de formación y de atención a estudiantes, contando, en muchos casos, con una dotación de equipos informáticos no siempre adecuada a sus necesidades.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.

III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estadísticas de egresados por curso académico Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[12] Indicadores clave del título [13] Autoinformes de seguimiento [41] Resultados por asignaturas y cursos. Curso 2020/21					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X		
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En relación con las matrículas de nuevo ingreso, se observa un ligero descenso en Valladolid (y la estabilidad en valores altos en los dos programas de estudio conjuntos allí impartidos) y en Soria (incluido el PEC) en los dos últimos cursos del periodo considerado, mientras que Segovia presenta un leve aumento (Evidencia 12). En este último campus, la nota media de admisión subió del 5,7 del curso 2015/16 al 6,6 del curso 2020/21, en Soria lo hizo del 5,8 al 6,6 (en el PEC RLRHADE se pasa del 6,8 al 7,6) y en Valladolid, del 6,2 al 7,3 (en ITTADE se pasa del 9,8 al 11,3 y en DADE, del 11,7 al 11,8), por lo que el grado va contando con estudiantes con mayor rendimiento académico. Segovia y Soria están consiguiendo que sus estudiantes permanezcan en el grado en mayor proporción de lo previsto en la memoria del grado (20%), pues la primera pasa de tener una tasa de abandono del 27,5% en el curso 2015/16 al 9,1% en el curso 2018/19 (último del que se tienen datos) y la segunda disminuye del 41,9 al 12,0% (del 21,2 al 9,1% en RLRHADE). Valladolid, ha aumentado su tasa de abandono inicial en el periodo considerado (del 20,2 al 26,9%), aunque el último curso del que se dispone datos experimenta un importante descenso, lo que parece indicar un cambio de tendencia. En los PEC de Valladolid también ha aumentado la tasa de abandono, en DADE alcanza un valor del 16% (por debajo del objetivo del 20%), y en ITTADE, que mantenía una tendencia descendente que había llevado a que en 2017 tuviera un valor del 10%, en el 2018 repuntó hasta el 36,4% (Evidencia 12).</p> <p>La tasa de rendimiento de Valladolid se mantiene en torno al 65% en el periodo considerado (en ITTADE sube del 50 al 83,1% y en DADE cae del 89,6 al 84,5%), mientras que en Segovia lo hace en torno al 70%, si exceptuamos el último curso, y en Soria aumenta del 56,2 al 64,2% (73,5 al 76,6% en RLRHADE). En todos los campus se observa un notable aumento de la tasa de rendimiento en el curso 2019/20, en que se tuvieron que aplicar medidas excepcionales por causa del confinamiento, y un claro descenso respecto de valores precedentes en el curso 2020/21, el cual, probablemente, se ha de achacar a la comparación con el excepcional curso anterior y a la aplicación de la docencia bimodal que supuso un trastorno para los estudiantes al combinar la docencia presencial con la docencia online.</p> <p>Las tasas de éxito rondan el 75% en Valladolid (85% en ITTADE y 91% en DADE), 82% en Segovia y 71% en Soria (82% en RLRHADE), lo que se considera adecuado en términos generales.</p> <p>En cuanto a la tasa de eficiencia, se observa un leve declive en todos los centros, aunque se ha estabilizado en torno al 81% en Valladolid y en Soria. Segovia, por el contrario, presenta oscilaciones notables entre el 83,1 y el 74,6% de los últimos cursos. Los tres campus, por tanto, se sitúan por encima de la tasa de eficiencia prevista en la memoria del grado, que es del 75%.</p> <p>Si se comparan los resultados por asignatura, no se observan diferencias significativas entre los tres campus. El mayor porcentaje de suspensos se observa en asignaturas instrumentales con mayor contenido cuantitativo, tales como Estadística, Matemáticas, Contabilidad o Fundamentos de Economía Financiera, patrón que se repite en los tres campus. En las asignaturas de cuarto curso, en su mayor parte de carácter optativo, los indicadores de rendimiento académico son excelente, alcanzando valores superiores al 90% y, en bastantes casos, con tasas de éxito del 100%.</p>					



La asignatura Trabajo de Fin de Grado muestra tasas de éxitos del 100% en Valladolid y Segovia, mientras que en Soria se queda en el 93,3%. Con la unificación del sistema de evaluación es de esperar que en el curso 2021/22 se produzca la convergencia de resultados en los tres campus.

Los resultados de estos indicadores para el curso 2020/21 están recogidos en la Evidencia 41 y los cursos anteriores en sus correspondientes Autoinformes (Evidencia 13).

Finalmente, la tasa de graduación disminuye en Valladolid (32,2% en la cohorte del curso 2015-2016 y 27,9% en la del curso posterior) y en Soria (32,3 y 21,4%, respectivamente), mientras que aumenta en Segovia (35,3 y 44,2%). En los tres campus, pero especialmente en los dos primeros citados, la tasa de graduación queda lejos del 55% previsto en la memoria del grado.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Estudiantes con mejor nota media de admisión.
- Clara disminución de la tasa de abandono en Segovia y Soria.
- Acciones para la difusión del título y captación de estudiantes de Bachillerato, como son la Olimpiada de Economía, los bachilleratos de excelencia o la publicidad y promoción específica en los institutos de Enseñanza Secundaria.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Ligerio descenso de matriculados en Valladolid y Soria, que puede deberse a la evolución demográfica de sus provincias, pero que se debe intentar evitar.
- Creciente tasa de abandono inicial en Valladolid aunque la tendencia parece estar cambiando. Es posible achacarlo, parcialmente, a la falta de un interés verdadero por el título del estudiante de nuevo ingreso, que, una vez que obtiene plaza en la titulación deseada, abandona ADE, pero se deben buscar otras causas para atajarlas. Un indicador de este hecho es que el porcentaje de alumnos matriculados en ADE que no eligieron este título en primera opción se sitúa en el 15%.
- Tasa de eficiencia decreciente, quizá por un grado de exigencia académica cada vez mayor o menos ajustado a las características de los estudiantes.
- Baja tasa de graduación, especialmente en Soria y Valladolid, quizá achacable a un grado de exigencia académica cada vez mayor o menos ajustado a las características de los estudiantes.

Extensión máxima recomendada 1 página.

III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[38] Encuestas de inserción laboral de los graduados					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los estudios de inserción laboral/egresados llevados a cabo desde la UVa consisten en el seguimiento de los egresados de los títulos oficiales transcurridos dos años desde su graduación. Para poder tener un mayor índice de respuesta y que los estudiantes no tengan que cumplimentar varias encuestas, aprovechamos este estudio para preguntar a los estudiantes tanto por su situación laboral (estudio de inserción laboral) como por su satisfacción con la formación recibida (estudio de egresados).</p> <p>Las distintas características poblacionales y económicas de las tres provincias en las que se imparte el grado en la Universidad de Valladolid aconsejan no hacer comparaciones directas entre los datos de los tres Campus, si bien en todas ellas los resultados son satisfactorios.</p> <p>En Valladolid, la tasa de ocupación (Evidencia 38) de los egresados es del 79,2% (76% en DADE; no hay datos para ITTADE) y la tasa de opositores llega al 13,9% (24%), por lo que es mínima la tasa de paro (4,2 y 0% respectivamente). Entre los ocupados, el 65,3% (68%) son trabajadores por cuenta ajena, el 32,1% (16,7%) encontró su empleo antes de terminar la carrera, un 23,2% (22,2%) lo hizo en menos de un mes después de finalizar y un 21,4% (27,8%) lo obtuvo entre el primer y el tercer mes posterior a la graduación. En el 65,6% (61,1%) de los casos el trabajo requiere la titulación específica de ADE y en el 53,3% (83,3%) se está contratado de forma indefinida. Hasta un 85,9% (91,7%) hicieron prácticas externas, entre los cuales un 80,3% (77,3%) consideraron que mejoraron su formación. La satisfacción general con el puesto de trabajo se puntúa en un 7,8 (8,3) y la hipotética posibilidad de volver a cursar el título de nuevo se sitúa en el 74,6% (58,3%).</p> <p>En Segovia (Evidencia 38), las tasas de ocupación, de opositores y de paro son, respectivamente, 80, 10 y 5%. Un 80% de los trabajadores lo son por cuenta ajena, el 31,3% encontró su trabajo actual antes de finalizar sus estudios universitarios, el 25% en el primer mes tras su graduación y otro 25% entre el primer y el tercer mes posterior a su titulación. Entre quienes están ocupados en trabajos que requieren titulación universitaria, el 100% lo están en empleos directamente relacionados con el grado y un 76,5% están contratados de forma indefinida. La totalidad de los egresados realizaron prácticas externas y un 85% consideraron que les ayudaron en su formación. La satisfacción general con el puesto de trabajo se puntúa en un 8,2 y el porcentaje de quienes volverían a cursar el mismo título es del 70%.</p> <p>En Soria (Evidencia 38), la tasa de ocupación es del 94,4% (66,7% en RLRHADE), la tasa de opositores es del 0% (20%) y la tasa de paro, del 5,6% (6,7%). Entre los ocupados, el 72,2% (60%) trabajan por cuenta ajena, el 41,2% (30%) encontró su empleo actual antes de terminar la carrera, el 23,5% (20%) lo hizo en el mes siguiente a su graduación y el 17,6% (30%) lo obtuvo entre el primer y el tercer mes. Entre quienes su empleo requiere un título universitario, el 100% (100%) indican que es el propio de su titulación y el 61,6% (63,6%) tienen un contrato indefinido y a tiempo competo. El 61,6% (100%) de egresados realizaron prácticas externas, siendo positivamente valoradas en su formación por el 81,8% (60%). La satisfacción general con el puesto de trabajo se sitúa en el 7,5 (7,8) y el porcentaje de quienes volverían a cursar los mismos estudios es del 66,7% (46,7%).</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<ul style="list-style-type: none"> Alta empleabilidad de los egresados. Empleos de calidad y correlacionados con la titulación. Alta satisfacción de los egresados con su puesto de trabajo. Posibilidad de acceso a másteres reconocidos en centros formativos especializados y/u otras universidades. 					



- Calidad de las prácticas externas.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Los programas de estudios conjuntos muestran una menor disposición de los egresados a cursar los mismos estudios, lo cual puede deberse al mayor número de cursos necesarios para terminarlos así como al mayor número de créditos por curso y, por consiguiente, a una mayor exigencia en el esfuerzo para aprender o a que el egresado optaría por cursar solo uno de los dos grados, probablemente aquel más relacionado con su puesto de trabajo.

Extensión máxima recomendada 1 página.

III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.4. Satisfacción de los agentes implicados					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[14] Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el proceso formativo. [15] Encuestas de satisfacción del profesorado con el proceso formativo. [37] Encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios [38] Encuestas de inserción laboral de los graduados [39] Encuesta de satisfacción de prácticas externas.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .		X	
JUSTIFICACIÓN					
<p>Tal y como se indica en el Criterio 4.3, la UVa realiza sus estudios de inserción laboral y egresados de forma conjunta, con el fin de incrementar su participación y minimizar la cumplimentación de encuestas.</p> <p>La satisfacción general de los estudiantes con el programa formativo (Evidencia 14) ha decrecido levemente: Valladolid osciló entre el 6,8 de 2015/16 y el 6,3 de 2020/21, Segovia entre el 6,8 y el 6,7 y Soria entre el 7,2 y el 6,5 en los cursos indicados. Los planes de estudio conjunto muestran valores algo mayores: 6,4 en DADE, 7,4 en ITTADE y 7,4 en RLRHADE. La práctica totalidad de los estudiantes encuestados están satisfechos con la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios (88,4%), con los conocimientos teóricos específicos propios de la carrera (95,8%), con la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (80,5%) o con la calidad docente del profesorado (82,2%), a pesar de las circunstancias extraordinarias en que se desarrolló la docencia. Esos mismos ítems, para los PEC, toman los siguientes valores, (ITTADE 90%, 100%, 100% y 100%, DADE 90,6%, 93,8%, 81,3% y 84,4% y RLRHADE 92,9%, 100%, 92,9% y 100%), reforzando los mayores niveles de satisfacción previamente identificados (Evidencia 14).</p> <p>En el caso de los egresados (Evidencia 38), la satisfacción general con el título se valora en 6,6 en Valladolid (8,3 en DADE; no hay información sobre ITTADE), 7,7 en Segovia y 6,7 (6,8 en RLRHADE) en Soria. En relación con el TFG, en Valladolid se puntúa la satisfacción con un 8,0 (8,2 en DADE) y en Soria, con un 7,1 (8,3 en RLRHADE). De Segovia no se dispone de un dato fiable, pues la Encuesta de inserción laboral para la promoción del curso 2017/18 señala una valoración 13,1 en una escala del 0 al 10. Respecto de las prácticas externas como experiencia formativa, los valores son 7,8 (7,2 en DADE), 7,7 en Segovia y 7,5 (6,7 en RLRHADE) en Soria.</p> <p>La satisfacción general del profesorado (Evidencia 15) ha mejorado claramente en el periodo considerado, pues Valladolid pasa de 7,4 a 7,8, Segovia de 8,4 a 8,9 y Soria de 7,9 a 8,6. Aspectos tales como "Satisfacción con su labor docente en el título", "Relación entre las metodologías de enseñanza/aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s que imparte", "Satisfacción con los recursos tecnológicos disponibles en el aula" o "Satisfacción con los recursos en Internet de apoyo a la enseñanza" logran valores de 8,3, 8,2, 8,4 y 8,4, mejorando todos ellos con respecto a cursos previos (Evidencia 15).</p> <p>En el año 2018 se realizó una encuesta de satisfacción a todo el PAS, obteniéndose una participación muy alta y resultados positivos, pero se puso tanto énfasis en el anonimato que no se pudo vincular las respuestas con el lugar de trabajo. En 2019, tras la experiencia anterior, se analizó y modificó el cuestionario inicial buscándose obtener resultados por Centros de la Universidad, para su posterior análisis. La participación de la UVa en el Programa ELENCHOS también favorece la obtención de evidencias por Facultades y Escuelas, la mencionada encuesta obtuvo resultados significativos de los distintos Centros de la UVa.</p> <p>A partir del año 2019 la UVa ha implantado la encuesta de satisfacción del PAS con una periodicidad bienal. Ruta Alfresco: SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.1- Encuesta de satisfacción programa formativo > 4.1.3- Colectivo PAS</p> <p>En cuanto a los resultados obtenidos, el personal de administración y servicios (Evidencia 37) valora mejor su puesto de trabajo y la Universidad de Valladolid que la gestión académica y la formación recibida. El PAS de</p>					

Valladolid valora con un 7,1 su puesto de trabajo y la Universidad, mientras que puntúa con un 6,8 la gestión académica y con un 5,4 el plan de formación. En Segovia, estos trabajadores valoran en un 7,0 de media el primer aspecto y con un 5,9 y un 5,2 el segundo y el tercero. Y, en Soria, los valores respectivos son 7,3, 6,7 y 6,9, si bien estos valores se han de relativizar porque el PAS del Campus U. “Duques de Soria” se comparte prácticamente en su totalidad entre los cinco centros allí existentes.

A partir de las reuniones formales e informales mantenidas con los órganos de dirección del Centro, con el resto de coordinadores del Grado en ADE en otros centros, con los coordinadores de otros Grados y Másteres impartidos en la facultades, el Comité Intercentros del Grado en ADE hace una valoración global positiva sobre la evolución del mismo. El mayor descontento procede con el escaso o nulo reconocimiento en el POD de la carga de trabajo relacionada con las actividades de coordinación, seguimiento y mejora del título. También existe cierta insatisfacción con los plazos de disponibilidad y la calidad de la información necesaria para la evaluación del título.

En este momento no existen encuestas de satisfacción de **empleadores**. El único referente relacionado que puede considerarse es el proporcionado por los tutores de empresa y sus respuestas en la encuesta sobre prácticas externas (Evidencia 39). Como ya hemos comentado en varios subapartados de este Autoinforme, la satisfacción de estos tutores con las prácticas ha sido muy alta, tal y como puede observarse en las siguientes tablas.

	VALLADOLID		SEGOVIA		SORIA	
RESULTADOS PRÁCTICAS EXTERNAS (de 1 a 10)	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Total prácticas externas gestionadas	63	127	27	26	12	12
Estudiantes: Valoración global media de las prácticas	8,9	9,0	8,8	9,0	8,5	8,8
Tutor Académico: Valoración media de la memoria	8,3	8,2	8,3	7,8	8,6	8,8
Tutor Empresa: Valoración global media de las prácticas	8,7	8,8	9,0	8,7	8,7	8,8

	DADE		ITTADE		RLRHADE	
RESULTADOS PRÁCTICAS EXTERNAS (de 1 a 10)	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Total prácticas externas gestionadas	33	57	2	10	8	28
Estudiantes: Valoración global media de las prácticas	9,6	9,2	9,5	9,3	8,4	9,3
Tutor Académico: Valoración media de la memoria	8,8	8,5	10	7,8	7,2	8,8
Tutor Empresa: Valoración global media de las prácticas	8,4	8,4	10	7,3	8,3	8,2

El vicerrectorado de estudiantes y empleabilidad de la Universidad de Valladolid, en coherencia con sus líneas estratégicas de actuación, (*EE.8. Fomento de la inserción laboral, apoyo al emprendimiento y desarrollo del plan de empleabilidad*), desarrolla diversas actividades orientadas a facilitar la empleabilidad de los egresados de la UVa, actividades que se han intensificado en los últimos años con la creación del Área de Empleo (<http://areaempleo.uva.es/>). En concreto, en actuaciones conjuntas con el Consejo Social se han puesto en marcha diversas iniciativas alineadas con el objetivo de poner en contacto a las direcciones de los Centros universitarios con el tejido empresarial de Castilla y León para trabajar en la mejora de la calidad de las prácticas que se desarrollan en las empresas y en las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes titulaciones de la UVa.

Así, el 14 de julio de 2021 tuvo lugar una interesante jornada (SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.4- Encuesta de empleadores), organizada por ambos que, bajo el objetivo genérico de estrechar los lazos entre la Universidad de Valladolid y el tejido empresarial de Castilla y León, contó con la participación activa de los Directores y Decanos de Centros que explicaron a los empresarios las principales dificultades con las que se encuentra a veces la gestión de las prácticas (curriculares) en empresas y la necesidad de que los estudiantes las perciban como una parte muy importante de su formación y que las empresas las valoren como una oportunidad de captación de profesionales y de talento.

Por parte del sector empresarial, se contó con la participación de la Conferencia de Española de Organizaciones Empresariales de Castilla y León, CEOE Valladolid, la Cámara de Comercio y la Organización Empresa Familiar. Las intervenciones giraron en torno a las complicaciones que a veces puede presentar el procedimiento administrativo que se sigue en la universidad para la gestión de estas prácticas y a la necesidad de establecer espacios de diálogo para conocer y poder así ajustar las necesidades de las empresas y los intereses de alumnos



y centros, teniendo siempre en cuenta lo establecido en las Memorias Verificadas de los títulos oficiales de la universidad.

Se puede consultar el resumen ejecutivo de la reunión en: SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.4- Encuesta de empleadores

Para dar continuidad a esta jornada, el próximo 1 de diciembre de 2021, se celebrará otro encuentro, también organizado por el Consejo Social, y el Área de Empleo (esta vez semipresencial, en el Palacio de Congresos Conde Ansúrez), con dos objetivos centrados en la mejora de la formación y la adecuación de ésta a la empleabilidad de los titulados universitarios:

- Conocer las necesidades de las empresas respecto a nuestro alumnado universitario para incorporarse laboralmente en ellas.
- Conocer las necesidades de los centros de la Uva respecto a la empleabilidad e inserción laboral de sus alumnos.

El programa se puede consultar en: SGIC > 4- Resultados de encuestas realizadas > 4.4- Encuesta de empleadores

Tras esta II Jornada se promoverá la creación de grupos de trabajo entre centros y empresas, buscando la afinidad de sus cometidos con las titulaciones de los centros, para que las empresas puedan efectivamente participar en los comités de calidad de los centros y hacerles llegar sugerencias para la mejora de la formación y de la empleabilidad de nuestros egresados.

Así mismo, se hará llegar a todos los asistentes un resumen ejecutivo de los principales temas tratados y de los compromisos adquiridos.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Alta valoración de los docentes.
- Satisfacción elevada de los egresados en los trabajos fin de grado y en las prácticas externas.
- Satisfacción del PAS con su puesto de trabajo.
- Satisfacción elevada de los tutores de empresa.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Necesidad de mejorar la satisfacción general de los estudiantes, especialmente en Valladolid y Soria, donde los egresados valoran menos el título.
- Necesidad de mejorar la información y la tramitación de la gestión académica con el PAS.

Extensión máxima recomendada 1 página.



III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
[13] Autoinformes de seguimiento. [19] Encuestas de satisfacción de estudiantes con el programa de movilidad. [35] Formación e Innovación Docente y Movilidad Erasmus en el Título.					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X		
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X		
X		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La proyección exterior del título viene determinada por el protagonismo de Valladolid, el cual deriva de su mayor número de convenios, su mayor experiencia y su mayor número de estudiantes. La información sobre los programas de movilidad, tanto internacional como nacional, es accesible desde la web de la UVa (http://relint.uva.es/ y http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.06.movilidadnacional/2.01.06.01.01.convocatoriasicue/index.html).</p> <p>En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se registraron 30 salidas de estudiantes al extranjero (17 en DADE) en el curso 2015/16 (Evidencia 13) mientras que fueron 37 (28 en DADE y 2 en ITTADE) las salidas Erasmus (Evidencia 19) y 8 (13 en DADE y ninguno en ITTADE) los que disfrutaron de un intercambio SICUE en el curso 2020/21, habiéndose registrado cifras incluso superiores en otros años. En el caso de Segovia, e igualmente en Soria, los datos varían mucho de un año para otro, si bien ni uno, ni otro Campus, exceden la decena de estudiantes de movilidad entre Erasmus y SICUE.</p> <p>Ahora bien, en ambos Campus la satisfacción de los estudiantes con su movilidad (Evidencia 19) es excelente: en el curso 2019/20, último para el que se tienen resultados, la valoración en Segovia es 9,67 y en Soria, 10. Del mismo tenor es la satisfacción percibida en Valladolid, cuya valoración es 9,08 (8,75 en DADE y 10 en ITTADE). En particular, en este último Campus, se destaca la experiencia personal, con un 9,34 (9,28 en DADE y 10 en ITTADE), y los aspectos académicos, con un 7,95 (8,53 y 10). En Segovia, también se destaca la experiencia personal, con un 10, y la labor del tutor de la UVa, con un 9. Y en Soria, se destacan los aspectos académicos, con un 10 (9 en RLRHADE), y el apoyo del tutor de destino, con un 10 (7). Por el contrario, en este último Campus, el aspecto peor valorado, fue la labor del tutor de la UVa, con un 6 (1, en este caso, al tener solamente una respuesta, el dato es poco significativo).</p> <p>Por lo que respecta a los alumnos recibidos, mientras que las facultades segoviana y soriana no suelen ser destinos elegidos por los estudiantes extranjeros, la Facultad de CC. Económicas y Empresariales acoge anualmente gran cantidad de estos estudiantes, la mayor parte de ellos dentro del programa Erasmus. Dado que éstos no se asignan a ningún Grado concreto de los impartidos en esa Facultad, sino que acuden al Centro para cursar asignaturas de distintas especialidades, es difícil evaluar su impacto específico sobre el Grado en ADE. En cuanto al programa de movilidad nacional SICUE, son pocos los alumnos que se reciben cada año en la Facultad y en el periodo evaluado ninguno de ellos cursó el grado de ADE.</p>					



Debido a la situación provocada por el Covid-19 en el curso 2019/20, los vicedecanatos de Relaciones Internacionales y los profesores responsables de intercambio tuvieron que contactar con todos los alumnos en programas de movilidad para comprobar que estaban bien y facilitar su regreso a España si así lo estimaban. Adicionalmente, también se trabajó para facilitar la estancia de los alumnos extranjeros en la Universidad de Valladolid.

Los profesores también recurren a los programas de movilidad, sobre todo a Erasmus. Los docentes de Valladolid lo hicieron en número de 7 en el curso 2015/16 y de 12 en el curso 2018/19. Tras este curso, la pandemia impidió seguir con esa tónica creciente. En el caso de Segovia, el número 3 fue prácticamente unánime en el periodo considerado y, en Soria, lo fueron el 3 y el 5 (Evidencia 35). Se ha de hacer constar que, en estos dos Campus el elevado porcentaje de profesores asociados hace más difícil acrecentar esos valores.

Por último, los centros mantienen numerosos e importantes convenios de colaboración con universidades extranjeras y españolas, con los ayuntamientos, con las cámaras oficiales de comercio e industria, con las asociaciones empresariales, con AFI Escuela de Negocios, con Ibermutuamur, con Revista Castilla y León Económicos, con WortenKluger, con Onda Cero Radio, con Madison, con el Colegio de Economistas y con la Consejería de Educación de Castilla y León. En el curso 2020/21 la Facultad de CC. Económicas y Empresariales mantiene convenio con un total de 67 universidades de 16 países europeos, 4 universidades en Norteamérica, 4 universidades de Sudamérica y 1 universidad en Australia. A modo de ejemplo y sin pretender ser exhaustivos, se pueden destacar centros tales como: WBS University in Wroclaw, Karl Franzens Universität Graz, AGH University of Science and Technology, Comenius University of Bratislava, Università degli studi di Catania, Universidade de Coimbra, Université Catholique de Lyon, Linnaeus University, Georgia College State University, National University of Ireland-Galway, Université de Lille, Université de Lorraine, Kedge Business School, por citar algunas. En el caso de la Facultad de CC. Sociales, Jurídicas y de la Comunicación, el número de convenios Erasmus específicos de Ciencias Empresariales es 8, aunque se cuenta con otros convenios relacionados con la Economía y las Ciencias Sociales que completan una buena oferta en varios países de Europa. Finalmente, la Facultad de CC. Empresariales y del Trabajo cuenta con 10 convenios Erasmus con universidades de varios países europeos, cantidad que es suficiente para satisfacer la demanda de sus estudiantes.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- Amplia oferta de destinos para la movilidad.
- Creciente número de estudiantes que disfrutaron de intercambios Erasmus y SICUE.
- Satisfacción altísima de los estudiantes con su movilidad.
- Impronta muy positiva de la experiencia de movilidad en los estudiantes.
- Participación del profesorado en el programa Erasmus.
- Colaboración con variadas e importantes instituciones nacionales.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

- Mejorar la correspondencia entre asignaturas de origen y de destino en los intercambios Erasmus.
- Simplificar los trámites administrativos.
- Mejorar la labor del tutor de la UVa en el Campus de Soria.

Extensión máxima recomendada 1 página.



ANEXO: PLAN DE MEJORA

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
<p>Analizar de forma comparada los indicadores de resultados de los tres campus en pro de la coordinación.</p> <p>Otras sugerencias relacionadas con la coordinación de las asignaturas.</p>		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar acciones conducentes a una mayor coordinación intercampus. El Comité Intercentros ha venido realizando estas tareas desde el curso 2016/17 y, a su instancia, los comités de título han venido informando de manera discreta al profesorado de sus centros respectivos para intentar la convergencia de los indicadores. No obstante, las tareas de coordinación no deben cesar para armonizar, en la medida de lo posible, los criterios a aplicar en los tres campus.</p>			
IMPACTO			
<p>El impacto se considera positivo a tenor de la semejanza de valoración en la mayoría de ítems, como, por ejemplo, la coordinación entre profesores de distintas asignaturas, que toma los valores 5,8 en Valladolid (5,9 en DADE y 6,3 en ITTAD), 6,2 en Segovia y 5,8 en Soria (6,1 en RLRHADE). Se entiende que las diferencias aún existentes son debidas a la idiosincrasia de cada centro y a la inevitable diferencia de las características personales de los docentes.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
<p>Revisión detallada de las guías docentes de asignaturas obligatorias y de formación básica.</p>		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 recomendaba realizar esta acción. Desde el curso 2016/17, se ha insistido a los profesores en la necesidad de asemejar lo máximo posible las guías docentes de una misma asignatura.</p>			
IMPACTO			
<p>Si bien la similitud de las guías docentes es notablemente superior a la existente hace seis años, todavía existen ciertas diferencias derivadas de los distintos departamentos que imparten una misma asignatura en diferentes centros y de la libertad que el profesor tiene en relación con el sistema de evaluación, con la metodología docente y con el contenido efectivo de la asignatura.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
<p>Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso en los tres campus.</p>	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>La Jornada de acogida para los alumnos de nuevo ingreso se ha venido realizando al principio de cada curso. Además, el servicio de la Biblioteca, en coordinación con los profesores de primer curso, organizan cada curso varias sesiones informativas sobre la biblioteca y sus recursos y servicios en los tres campus.</p>			
IMPACTO			
<p>En la encuesta realizada a los estudiantes no existen ítems específicos que permitan valorar este tipo de actividades, pero la satisfacción con los servicios para el proceso formativo es similar a la de los del conjunto de Grados de la UVa y alcanza unos niveles notables.</p>			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Colaborar con las facultades en el diseño de un sistema de docencia no presencial en el caso en el que la situación sanitaria no permita la asistencia de los alumnos a los centros así como de un sistema de docencia semipresencial si las circunstancias lo permiten, garantizando la seguridad de estudiantes y de profesores.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Es necesario estar preparados para cualquier escenario que se presente ante la situación sanitaria que estamos sufriendo, y que puede ser cambiante a lo largo del curso. Si la docencia ha de realizarse a distancia, profesores y alumnos deben estar dotados de los recursos necesarios para ello. Si la docencia se puede realizar en las aulas del centro en un escenario semipresencial, las aulas deben asegurar la posibilidad de retransmisión de las clases así como las condiciones sanitarias necesarias para garantizar la salud de las personas.			
IMPACTO			
Las medidas adoptadas y la tecnología instalada en las aulas garantizan el desarrollo del proceso de enseñanza a los alumnos sea cual sea su situación (presencial/no presencial). Además, está garantizada la presencialidad segura de los alumnos y los profesores en las aulas.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Seguir mejorando las campañas de información del Grado en los institutos y centros de Formación Profesional y definiendo con claridad el perfil de ingreso en la web de los centros.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Sería deseable llegar a más centros de Educación Secundaria para dar más visibilidad al Grado entre los potenciales estudiantes. Asimismo, se ha de seguir dando a conocer el Grado en cuantas jornadas informativas se propongan por parte de la Uva o de cualquier otra institución, así como a través de su página web y redes sociales.			
IMPACTO			
Se han realizado de forma periódica campañas en centros de educación secundaria y centros de Formación Profesional. En ellas ha participado los Decanatos y los Comités de Título. Estos últimos colaboran además de forma activa en las actividades que organiza la Universidad: Jornadas Informativas sobre los Grados y Jornadas de Puertas Abiertas. La Facultad de Económicas ha organizado anualmente la Olimpiada de Economía (se suspendió en el curso 2019/20 debido al confinamiento generalizado de la población) y el Encuentro de Docentes en Economía (se ha seguido realizando a pesar de la pandemia). El impacto de estas acciones se irá comprobando en los siguientes cursos y se espera que contribuyan a mejorar el perfil de los alumnos del grado.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Intensificar la presencia del Grado en los medios de comunicación.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Visibilizar las facultades implicadas, los Grados que imparten, las actividades que desarrollan y los convenios que tienen suscritos mediante una presencia activa en los medios de comunicación.			
IMPACTO			
A modo de ejemplo, por lo que a la Facultad de CC. Económicas respecta, el 18/01/20 el diario El Norte de Castilla publicó una entrevista al Decano de la Facultad http://www.eco.uva.es/historico/2020/otros/entrevista_decano.pdf . Se ha creado en el equipo decanal un Vicedecanato de Comunicación y Extensión universitaria que, entre otras funciones, realiza acciones encaminadas a fomentar el grado de visibilidad de la oferta educativa de la Facultad. En el caso de Segovia y Soria, también la prensa local realiza entrevistas a los decanos, que son aprovechadas para promocionar los centros y los grados, entre ellos ADE, que imparten. El impacto de estas acciones redundara en una mayor visibilidad y proyección de los Centros y del Título. Estos efectos son difíciles de valorar pero entendemos que contribuyen a visibilizar el Título y a atraer alumnos con talento y compromiso.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los Comités de Título han venido realizando jornadas de orientación académica y profesional, así como otras actividades interesantes para la adquisición de habilidades útiles para la elaboración del TFG, charlas sobre edición, maquetación y presentación de TFG y sesiones informativas sobre posibilidades de empleo que ofrece la Agencia Tributaria o la Cámara de Comercio, entre otras.			
IMPACTO			
En la última encuesta a estudiantes, especialmente en el Campus de Valladolid, se aprecia una ligera mejora en su satisfacción tanto con la orientación para planificar su itinerario académico como con la orientación sobre salidas profesionales. Las jornadas de orientación académica tienen una participación razonable, aunque siempre mejorable, por parte de los estudiantes a los que van dirigidas.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Ajustar el diseño formativo para adaptar la oferta de asignaturas optativas a la disponibilidad de profesorado y a la demanda estudiantil, garantizando una oferta suficiente para poder obtener el reconocimiento de mención.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar esta acción. Se considera que este ajuste se ha realizado por la vía de los hechos, dado que las optativas no demandadas terminan por desaparecer de la oferta y las optativas demandadas constituyen parte de la carga docente de los departamentos, los cuales deben asignar profesorado a su impartición. En algunos casos, como el campus de Valladolid, las recientes jubilaciones de un considerable número de profesores han dificultado mantener la oferta de optativas y que se puedan completar todas las menciones del título.			
IMPACTO			
El ajuste ha limitado la oferta de asignaturas optativas a las que los estudiantes consideran más interesantes para su formación. Solo aquellas necesarias para garantizar una elección real del estudiante persisten en la oferta aunque carezcan de estudiantes suficientes para impartirlas. En aquellas menciones que no se pueden completar, se sigue trabajando para aumentar la oferta de optativas, aunque es una decisión que va más allá del centro, ya que depende de la dotación de plazas para asumir la correspondiente carga docente.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Revisar el carácter optativo de las asignaturas de prácticas externas.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar esta acción. El Comité Intercentros estudió la sugerencia y decidió mantener el carácter optativo de esas asignaturas porque resultaba más beneficioso que imponer un carácter obligatorio. Dado que, hasta el momento, todos los estudiantes que han querido realizar prácticas externas las han podido disfrutar, ninguno de ellos se ha visto perjudicado por el carácter optativo de estas asignaturas. Por el contrario, quienes, por sus circunstancias personales, no han tenido la necesidad de realizar prácticas externas —o, si se quiere decir así, las realizan de una manera no curricular— tienen la posibilidad de cursar otras asignaturas que mejoren su especialización en ciertos aspectos.</p>			
IMPACTO			
<p>El impacto es positivo en el sentido de que reafirma la conclusión establecida al elaborar el grado. El carácter optativo de las prácticas externas confiere una flexibilidad a estas asignaturas que resulta muy adecuada para ajustarlas a la necesidad particular de cada estudiante.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Unificar los criterios de evaluación de los trabajos fin de grado.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar esta acción. Resultaba ser Soria la que tenía un sistema distinto al de los otros campus, por lo que la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo decidió, en un primer momento, rebajar la exigencia académica que venía manteniendo para los TFG y otorgarse de un exhaustivo baremo de evaluación para calificarlos. Las calificaciones mejoraron notablemente, pero el sistema continuaba siendo diferente al utilizado en Valladolid y Segovia, por lo que, en el curso 2020/21, el centro elaboró una nueva <i>Normativa de evaluación del trabajo fin de grado</i>, que fue aprobada por la Comisión Permanente de Consejo de Gobierno el 7 de octubre de 2021 y que iguala el sistema de evaluación en los tres campus.</p>			
IMPACTO			
<p>Las modificaciones realizadas en el sistema de evaluación han acercado las calificaciones de los estudiantes sorianos a las de sus compañeros vallisoletanos y segovianos. El impacto de la unificación final del sistema de evaluación está por conocerse, dado que sus resultados se verán a partir del curso 2021/22, pero se espera que iguale las calificaciones de todos los estudiantes del grado.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Adecuación de la Memoria a los requisitos establecidos por normas de la UVa y sugerencias de la ACSUCyL.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El 19 de mayo de 2016 se solicitaba, y la ACSUCyL (ID Título: 2502469; Expediente núm. 3311/2010) admitía, la modificación de la Memoria del grado para adecuarla a las nuevas normativas de la UVa sobre las prácticas externas y sobre los trabajos fin de grado. Asimismo, en el mismo expediente se admitía el cambio de itinerarios por menciones y del límite de nuevos admitidos en el Campus de Soria, con lo que se atendía a otras dos sugerencias de la Comisión de Evaluación de Títulos en su <i>Informe final</i> de 2016.</p>			
IMPACTO			
<p>Los cambios señalados han permitido, por un lado, adecuar las asignaturas a las necesidades estudiantiles y, por otro lado, ajustar el límite de admisión al número real de demandantes del grado en Soria.</p>			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Verificar el correcto desarrollo de los procesos de asignación, publicidad y defensa de los TFG. Intentar mejora la tramitación administrativa de los TFG.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El elevado número de trabajos fin de grado que, año tras año, han de ser gestionados por los centros exige de protocolos que permitan una eficaz tramitación administrativa. Durante el sexenio objeto de análisis, las tres facultades han establecido procedimientos adecuados a las peculiaridades de cada una de ellas.</p> <p>Desde los Decanatos y los Comités del Título se ha seguido trabajando para mejorar los procesos de gestión académica y administrativa y la información suministrada a través de la página web del Centro. El Reglamento sobre Trabajos de Fin de Grado de la Facultad de CC. Económicas se ha modificado, simplificando el proceso de control y asignación de TFG, y se ha implementado la posibilidad de la defensa de TFG por medios telemáticos así como la realización de la solicitud de defensa a través de la Sede Electrónica, sistema similar se ha seguido en Segovia. En el caso de Soria, la gestión de los TFG ha sido especialmente tratada por el Comité de Título, que estableció un Protocolo de desarrollo de la asignatura, un Protocolo para la defensa telemática, un Baremo de evaluación y, finalmente, una nueva Normativa de evaluación, la cual se empezará a aplicar en el curso 2021/22.</p>			
IMPACTO			
<p>El proceso de asignación, defensa y evaluación de los TFG se ha desarrollado con normalidad. Se han realizado acciones de difusión y reconocimiento de los mejores TFG como las Jornadas de presentación de los TFG y el envío del mejor a la Reunión Anual de la Asociación Española de Economía. Las mejoras implementadas en el proceso de asignación y defensa han tenido una gran acogida por parte de los alumnos y del profesorado del Grado. Con la excepción de Segovia, se ha producido un crecimiento de la tasa de rendimiento de la asignatura TFG en el periodo evaluado, siendo destacable el dato de Soria que ha logrado incrementarla en un 150% respecto al valor de inicio del periodo. También se ha incrementado en el periodo, con la excepción de Soria, el grado de satisfacción de los egresados con el TFG desarrollado, siendo su valoración bastante elevada. El impacto es claramente positivo, pues los procedimientos establecidos han permitido optimizar la gestión administrativa de los TFG y minimizar las reclamaciones de los estudiantes.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Analizar el grado de inserción laboral de nuestros egresados.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Periódicamente, la UVa realiza encuestas de inserción laboral a los egresados del Título.</p>			
IMPACTO			
<p>Los resultados de las encuestas de inserción laboral arrojan resultados muy positivos para nuestros egresados, que muestran un alto grado de satisfacción con los estudios cursados. En el periodo evaluado, entre el 79,2% y el 94,4% de los titulados encontraron empleo, siendo el porcentaje de ocupados cuyo requisito es su titulación específica, entre el 25% y el 100%, situándose el valor medio en el último año del periodo considerado en el 88,5%.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Actualización de los criterios de reconocimiento de créditos y de la normativa en la memoria del Título.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>La memoria del título recoge la normativa vigente en el momento de tramitación de la misma y no se especifica nada diferente o adicional a excepción de la adaptación a los nuevos planes de estudios en cada caso. Es preciso incluir en la memoria del Título una actualización de los criterios de reconocimiento y de la normativa vigente sobre esta cuestión.</p>			
IMPACTO			
<p>Se ha iniciado el proceso pero todavía no se ha incorporado en la Memoria del Título.</p>			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Realizar un seguimiento de las prácticas externas realizadas por los alumnos de Grado que hayan optado por ellas.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se ha fomentado la realización de prácticas externas, garantizando una oferta amplia, variada y acorde a las competencias del Grado. Se ha garantizado también el desarrollo de las mismas en condiciones de presencialidad segura.			
IMPACTO			
Los niveles de satisfacción de estudiantes y egresados siguen siendo elevados en lo que a este punto se refiere. El carácter optativo de las prácticas no ha supuesto ningún problema, incluso ha resultado de utilidad durante la crisis sanitaria ya que ha permitido a los estudiantes flexibilizar la finalización de los estudios sin mayores retrasos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Ampliar la red de empresas colaboradoras para mejorar la oferta de prácticas externas del Título.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se continua con el esfuerzo por aumentar el número de empresas en las que los alumnos del grado puedan desarrollar sus prácticas, intentando tener una oferta variada y representativa del tejido social de nuestra comunidad. Principalmente, son los decanatos de cada centro los que asumen la labor de contacto con las empresas para ampliar la red de empresas colaboradoras, contando con la inestimable ayuda del Área de Empresa y Empleo de la UVa.			
IMPACTO			
Todo estudiante que quiere realizar prácticas externas las lleva a cabo, tanto las curriculares como las extracurriculares, lo que demuestra que la oferta es amplia y suficiente. Además, los niveles de satisfacción que muestran todos los agentes implicados en las prácticas, estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa son muy elevados.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar y homogeneizar la información del Grado facilitando el acceso a toda aquella que sea relevante (actividades, sistema de garantía de calidad, organización docente, etc.) tanto a través de la página web de la UVa y de las facultades como a través de las redes sociales.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La información del Grado que se proporciona a través de las webs de la UVa y de cada uno de los centros, y a través de las distintas redes sociales resulta clara y accesible. El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar esta acción. Desde entonces, las páginas web de los tres centros se mantienen actualizadas para proporcionar toda la información relativa a la titulación.			
IMPACTO			
En general los colectivos están satisfechos con este punto. El impacto se considera positivo por cuanto la valoración estudiantil de la información proporcionada por la página web de su centro se sitúa, en el curso 2020/21, en el 6,8 en todos los campus (7,1 en DADE, 7,3 en ITTAE y 7,5 en RLRHADE). Sería deseable mejorar la información sobre los programas de movilidad, que no siempre resulta bien valorada por los estudiantes.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar los canales de comunicación entre profesores y estudiantes	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Se mantienen contactos formales, vía correo electrónico, o informales entre los responsables de cada curso en los Comités de Título con los profesores que imparten docencia en cada uno de ellos y se han recibido, analizado y canalizado las incidencias y propuestas de los estudiantes a través de sus representantes en los Comités de Título.			
IMPACTO			
En general, los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes muestran una mejor valoración en la calidad docente del profesorado, evaluación y tutorías. Los niveles de satisfacción de los estudiantes en los ítems relacionados con la coordinación, la comunicación y la transmisión de incidencias y sugerencias son satisfactorios, aunque presentan margen de mejora.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar la coordinación Intercampus e Intercentros	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
A lo largo del curso, se mantienen contactos formales e informales con los responsables de los Comités de Título de los distintos campus, así como con los responsables de los distintos centros en los que se imparte el Título. Además los Comités de Título mantienen una relación fluida y estrecha con los órganos de gobierno de los Centros en los que se imparte, el Título. Todo ello contribuye positivamente al desarrollo del Título, .			
IMPACTO			
La fluida relación formal e informal entre los Coordinadores del Título entre Centros y campus permite establecer acciones coordinadas y compartir las experiencias de éxito desarrolladas en cualquiera de los centros en los que se imparte el Título			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Promocionar la movilidad y ampliar el número de convenios con nuevos centros educativos extranjeros.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Los diferentes centros en los que se imparte el grado mantienen un considerable número de convenios con universidades y centros educativos extranjeros para facilitar la movilidad de los alumnos de la UVa (también de los profesores) y poder enriquecerse con llegada de alumnos de otros países. Se continúa con el esfuerzo para mantener operativos los convenios ya firmados y poder ampliar las redes de colaboración con otras universidades.			
IMPACTO			
En general, los resultados muestran que los alumnos disponen de una oferta bastante amplia para poder participar en programas de movilidad, tanto nacional como internacional, complementando su formación y aprendiendo nuevas lenguas. Los niveles de satisfacción que muestran los participantes en programas de movilidad son bastante elevados.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>En los últimos cursos se ha venido observando un descenso en la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción. Los contactos mantenidos con los profesores, tanto por los Comités de Título, como por los decanatos, indican como una posible causa las fechas de realización de las encuestas, coincidiendo con la finalización del curso, momento que supone una importante carga de trabajo tanto por la corrección de exámenes y defensa de TFG, como por las actividades que conlleva la planificación del siguiente curso (elaboración de guías docentes, actualización de temarios y bibliografía, etc.). Otro de los motivos es la situación permanente de exceso de carga docente y el poco refuerzo que se ha realizado de plantillas, aspectos que merman la motivación de los profesores para responder las encuestas al considerar que no se están solucionando a nivel institucional problemas identificados hace mucho tiempo.</p>			
IMPACTO			
<p>La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción es de gran relevancia para poder continuar con el esfuerzo de mejora continua al permitir identificar aspectos que no están alcanzando los estándares esperados.</p>			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Análisis comparativos en las asignaturas		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El Informe final de la Comisión de Evaluación de Títulos de 29 de abril de 2016 instaba a realizar distintos análisis comparativos entre las asignaturas impartidas en una misma facultad y entre las mismas asignaturas impartidas en los tres centros. Al corresponder a los departamentos establecer contenidos, sistemas de evaluación y otras cuestiones relacionadas con la docencia, los comités de título han ido sugiriendo de forma discreta a los profesores algunas medidas para acercar los resultados de ciertas asignaturas a sus homónimas en otros centros y a sus hermanas en el mismo centro.</p>			
IMPACTO			
<p>Si bien es cierto que se han conseguido logros en el sentido deseado, todavía persisten las diferencias entre las asignaturas impartidas en el mismo centro y entre la misma asignatura impartida en los tres centros. Algunas se deben asimilar en base a la libertad que debe tener el profesor de amoldar los contenidos y los sistemas de evaluación a su metodología docente, otras se pueden achacar a la propia naturaleza de las asignaturas, que resultan de más difícil comprensión y dominio por parte del estudiante, pero hay un tercer grupo de divergencias en las que se debe continuar trabajando para reducirlas.</p>			



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Atracción de mejores estudiantes		1.2
DESCRIPCIÓN		
<p>El estudiante de ADE no suele tener un perfil muy vocacional. Resulta primordial superar esa reticencia inicial y conseguir unos estudiantes más motivados y con mejores calificaciones medias, para lo cual, se continuarán realizando las acciones de información a los estudiantes de Bachillerato y de colaboración con los responsables de los institutos de enseñanza secundaria. También se va a continuar solicitando la aplicación de la ponderación 0,2 en cuantas asignaturas valoradas en la EBAU sean susceptibles de relacionarse con la titulación. Los resultados de estas medidas se apreciarán en el medio y largo plazo, por lo que deben ser ejecutadas de forma continua.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Segundo cuatrimestre curso 2022-23	Rectorado Decanatos Comités de Título Comisión de Garantía de Calidad de los Centros	¿Se ha conseguido cambiar el perfil de acceso de los estudiantes? ¿Han mejorado los indicadores clavel del título?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejora de la plantilla de profesorado		1.2 y 3.1
DESCRIPCIÓN		
<p>La continua sustitución de profesorado con vinculación permanente por profesores asociados cuando los primeros causan baja ha originado un excesivo recurso a los segundos, especialmente en los campus de Soria y Segovia. Sin menospreciar, ni mucho menos, la labor docente de los profesores asociados, es innegable que su implicación con el desarrollo de los centros y de las titulaciones es menor que la habitual en un profesor integrado, de lo cual se resiente la titulación. Se hace imprescindible cualificar la plantilla de profesorado para mejorar la gestión del título en su conjunto.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Rectorado	Indicadores de profesorado

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Consolidar las actividades de acogida a los alumnos de nuevo ingreso y de información sobre recursos y servicios de los Centros.		2.1, 3.2 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
<p>Realización de una Jornada de bienvenida para los nuevos alumnos. En ella, recibirán información sobre el funcionamiento y los recursos del Centro (biblioteca, aulas de informática, wifi, credenciales, etc.), el desarrollo académico del curso, actividades complementarias, asociaciones, fuentes de información y apoyo...</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Septiembre 2022	Decanatos Comités de Título Comisión de Coordinación de Grados PAS	¿Se realiza jornada de acogida? ¿Se han realizado acciones para dar a conocer recursos y servicios (biblioteca, aulas informáticas, etc.)? ¿Han mejorado los ítems relacionados con el grado de satisfacción de dichas actividades?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Seguir mejorando las campañas de información del Grado en institutos y centros de F.P. y en la web de las facultades definiendo con claridad el perfil de ingreso.		2.1 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
Sería deseable llegar a más centros de Educación Secundaria para dar más visibilidad al Grado entre los potenciales estudiantes. Asimismo, se ha de seguir dando a conocer el Grado en cuantas jornadas informativas se propongan por parte de la Uva o de cualquier otra institución, así como a través de su página Web y redes sociales.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Febrero-junio 2022	Decanato Comisión de Coordinación de los Grados Comités de Título.	¿Se participa en las Jornadas informativas de los Grados de la Uva? ¿Se planifican las actividades de información y orientación en centros de Educación Secundaria? ¿Ha mejorado el perfil de ingreso? ¿Se ha reducido la tasa de abandono? ¿Se han incorporado nuevos recursos en la web o redes sociales?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Continuar con las actividades de orientación académica y profesional para alumnos de los últimos cursos de Grado y lograr una mayor participación.		1.2, 3.3, 4.1, 4.3 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
<p>Todos los años se llevan a cabo jornadas para facilitar información sobre asignaturas optativas, Trabajos Fin de Grado, Prácticas Externas, así como talleres y jornadas con profesionales -muchos de ellos, egresados de las propias facultades- para proporcionar a los alumnos una guía de las posibles salidas profesionales o de la continuación de sus estudios.</p> <p>Se trabaja en estrecha colaboración con el Servicio de Prácticas, Movilidad Internacional y Área de Empleo de la Uva, difundiendo la información sobre actividades que estos realizan.</p> <p>A través de reuniones con los representantes de alumnos, y delegados de cada grupo, junto con el esfuerzo divulgativo de los profesores y comités de título y una información visible en la web de los centros mediante "flyers" se profundiza en los esfuerzos hasta ahora realizados para lograr una mayor participación de los alumnos.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Febrero-mayo 2022	Comités de título Decanatos Departamentos Profesores	¿Se realiza una jornada de orientación académica? ¿Se realiza una jornada de orientación profesional? Niveles de participación



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Intensificar la presencia del Grado en los medios de comunicación.		3.2 y 4.1/4.5
DESCRIPCIÓN		
Visibilizar las 3 facultades, los Grados que imparte, las actividades que desarrollan y los convenios que tienen suscritos mediante una presencia activa en los medios de comunicación.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Decanatos	¿Se han realizado acciones de visibilización?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar y homogeneizar la información del Grado.		2.1/2.2/2.3 y 4.4/4.5.
DESCRIPCIÓN		
Comprobar que la información sobre el Grado sea completa y accesible en la web de la UVA y en la de los Centros y que esté permanentemente actualizada. Impulsar el uso de redes sociales para dar publicidad a las actividades que se organicen en las facultades. En este sentido, se sugiere utilizar becarios de colaboración con los centros o estudiantes en prácticas externas que, a modo de <i>community managers</i> , gestionen la información del título en las redes sociales más empleadas por los jóvenes.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	UVA Decanatos Comités de título	¿Las webs de los centros incluyen toda la información relevante sobre el Grado? ¿Se informa en las webs de los centros y en las redes sociales sobre actividades orientadas al Grado? ¿Es homogénea la información sobre el Grado disponible en la web de la UVA y de los centros? ¿Mejoran los ítems relacionados con la información y la comunicación?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Actualización de los criterios de reconocimiento de créditos y de la normativa en la memoria del Título.		2.3.
DESCRIPCIÓN		
La memoria del título recoge la normativa vigente en el momento de tramitación de la misma y no se especifica nada diferente o adicional a excepción de la adaptación a los nuevos planes de estudios en cada caso. Es preciso incluir en la memoria del Título una actualización de los criterios de reconocimiento y de la normativa vigente sobre esta cuestión.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022/2023	Decanatos Comités de título	Revisión de la Memoria del Título



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejora continua de la coordinación		1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
<p>La impartición del título en tres campus, el que esté asociado a otros tres programas de estudio conjunto y que no todas las asignaturas sean impartidas por los mismos departamentos en los tres campus complica de forma extraordinaria la labor de coordinación. Desde el Comité Intercentros, los comités de título y los propios decanatos se realiza un incesante esfuerzo por homogeneizar todos los aspectos posibles, pero, como en cualquier variable cualitativa, siempre es posible mejorar. Por ello, se propone continuar con esa labor de coordinación en aras de una mayor homogeneidad en los contenidos, en las evaluaciones y, en definitiva, en los resultados académicos y en la satisfacción de los estudiantes. Adicionalmente, reconocer los puntos de confluencia y atender a las necesidades específicas de cada centro y cada contexto.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
De forma continua	Comité Intercentros Comités de título Decanatos	Guías docentes Tasas de rendimiento, éxito, satisfacción... ¿Se han analizado los puntos críticos de la coordinación entre campus? ¿Se han analizado los puntos críticos de la coordinación entre centros que participan en PEC?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar los canales de comunicación para recabar y transmitir información de profesores y representantes de estudiantes sobre incidencias y propuestas de mejora del funcionamiento del Grado		1.1, 2.2, 2.3 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
<p>Impulsar iniciativas para mejorar la comunicación entre profesores y estudiantes, la coordinación docente y el conocimiento de los alumnos sobre las vías de canalización de incidencias y propuestas de mejora del Grado.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
De forma continua	Comités de título Coordinadores de curso Coordinadores de asignaturas Profesores Representantes de los estudiantes	¿Se han realizado acciones para mejorar los canales de comunicación? ¿Mejoran los ítems relacionados con la comunicación, la coordinación y la canalización de incidencias?



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Refuerzo del Campus Virtual de la UVA y otros instrumentos para la docencia telemática		3.2
DESCRIPCIÓN		
Si bien las ayudas telemáticas a la docencia en el aula se iban constituyendo en instrumentos básicos antes de la pandemia, con el confinamiento se ha producido una aceleración importante de su uso, de forma que es previsible una mucho mayor utilización de esos recursos en un futuro inmediato. Será necesario dotar al profesorado de instrumentos que le permitan desarrollar su docencia incluso cuando muchos usuarios los utilicen a la vez: es importante incrementar la potencia del Campus Virtual de la UVA, poder utilizar plataformas de videoconferencia fiables, disponer de mecanismos o programas informáticos que permitan detectar y evitar el plagio o la suplantación de identidades en las pruebas de evaluación, etc. De su consecución dará cuenta la satisfacción que tengan los docentes de su existencia y uso.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Rectorado	Recursos en internet para apoyo a la enseñanza

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover la ampliación de los servicios de apoyo TIC.		2.1, 3.2, 4.4 y 4.5
DESCRIPCIÓN		
Ampliación del personal de apoyo para la modernización y mejora de la página web y del personal que gestiona el mantenimiento del cada vez mayor equipo informático disponible en el centro y su software.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Hasta julio de 2022	Vicerrectorado de comunicación y extensión universitaria Gerencia Decanatos Comités de Título STIC	¿Se ha recabado información sobre las posibles modificaciones de los distintos agentes implicados? ¿Se han elaborado propuestas concretas y se han discutido en Comité de título y en la Junta de facultad? ¿Se han adoptado decisiones sobre las propuestas concretas?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover la ampliación del reconocimiento en POD del trabajo realizado por los coordinadores de título y de curso.		2.2, 4.1 y 4.4
DESCRIPCIÓN		
Elaboración de solicitud razonada sobre la carga de los coordinadores de título y curso y sobre la conveniencia de su reconocimiento para poder ampliar las actuaciones destinadas a la mejor coordinación de las asignaturas.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Hasta junio del 2022	Vicerrectorado de Profesorado Decanatos Comités de Título	¿Se ha elaborado el informe razonado con el detalle de la carga actual e incremento por las actividades de coordinación que conviene emprender? ¿Se ha enviado la solicitud al Vicerrectorado??



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover la ampliación de los convenios internacionales y la participación en los intercambios.		4.3, 4.4, 4.5
DESCRIPCIÓN		
Revisión y análisis de los convenios actuales, exploración de nuevos posibles convenios y puesta en marcha de las acciones necesarias para promover un mayor intercambio en ambos sentidos.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
A lo largo del 2022 y 2023	Vicerrectorado de Internacionalización Decanatos Comités de Título	¿Se han revisado y analizado los convenios actuales? ¿Se han estudiado otros posibles destinos para ampliar el número de convenios? ¿Se han tomado medidas para aumentar el número de intercambios?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Promover la mejora del apoyo a las Prácticas Externas.		1.2, 2.2, 4.1, 4.4
DESCRIPCIÓN		
Colaboración con el Área de Empresa para mejorar la orientación recibida por los estudiantes con relación a las Prácticas Externas.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Hasta junio del 2024	Área de Empresa Decanatos Comités de Título	¿Se han analizado las causas del descontento de estudiantes con el apoyo del Área de Empresa? ¿Se han identificado posibles soluciones? ¿Las acciones emprendidas han conseguido mejorar la satisfacción?

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mayor preparación práctica de las asignaturas		4.1
DESCRIPCIÓN		
Lejos de acomodarse en la clásica justificación de que esta es la típica crítica de los estudiantes a los estudios universitarios, el Comité Intercentros considera que toda mejora en la preparación práctica de los estudiantes redanda en su formación, por lo que propone que las asignaturas tengan la mayor y mejor preparación práctica posible. Para ello, invita a los comités de título y a los departamentos responsables de la docencia en el título a que animen a los profesores a incrementar y mejorar la parte práctica de las asignaturas que imparten.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Comités de título Departamentos Profesores	Valoración de la preparación práctica (Encuesta de satisfacción de los estudiantes)



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Eleva la tasa de eficiencia		4.2
DESCRIPCIÓN		
Es posible que la disminución de la tasa de eficiencia se deba a una creciente exigencia académica o a una menor adecuación de las pruebas de evaluación a las características del alumnado actual. Desde el Comité Intercentros se invita a los departamentos y, en última instancia, a los profesores a reflexionar sobre las causas de ese decrecimiento y a establecer las medidas de corrección que resulten oportunas en su caso.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2023-2024	Departamentos Profesores	Indicadores clave del título

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mayor satisfacción del PAS.		4.4
DESCRIPCIÓN		
El aspecto peor valorado por el PAS es el relativo a la información que recibe sobre la gestión académica. Siendo la labor de estos trabajadores crucial para el grado, especialmente cuando actúan como primeros contactos de los estudiantes con el título, la institución o el órgano encargado de resolverles una solicitud, resulta esencial que cuenten con la máxima información para orientar de manera óptima a los estudiantes y acrecentar, así, la satisfacción de estos. Por ello, se propone que el PAS reciba toda la información relevante sobre la gestión académica e, incluso, participe en su elaboración cuando sea pertinente.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Curso 2022-2023	Decanatos	Valoración media de la gestión académica (Encuesta de satisfacción del PAS)